

مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات

المدة: ساعتان

(باللغة الفرنسية)

الإسم:

الرقم:

Traitez l'un des trois sujets suivants:

Premier sujet : La perception est immédiate, elle est la perception d'une forme globale.

1- **Expliquez ce jugement en dégagant la problématique qu'il** (9 points)

soulève.

- Faire une introduction sur la perception et son importance.
- Ecrire une problématique convenable : problématique générale, problématique spécifique.
- Ecrire une idée préliminaire pour introduire la théorie gestaltiste et présenter la perception comme connaissance du réel.
- Expliquer la théorie gestaltiste de la perception:
 - La perception comme saisie globale immédiate du tout et non comme une interprétation des sensations. (Ecrire les lois de la perception: la loi du fond et de la forme, la loi de similitude...)
 - Les points de vue de Köhler, Guillaume et Kofka.

2- **Discutez ce jugement à la lumière d'une autre théorie que vous** (7 points)
connaissez.

- Faire une transition qui lie la thèse à l'antithèse.
- Ecrire la critique interne du courant gestaltiste sur la perception. (2 idées)
- Ecrire la critique externe: La théorie intellectualiste qui affirme que :
 - La perception est un jugement intellectuel, une analyse, une opération mentale.
 - Ecrire deux exemples.
- Ecrire une synthèse qui lie les deux théories gestaltiste et intellectualiste.

3- **L'homme peut-il éviter les illusions perceptives? Justifiez votre** (4 points)
réponse.

- Expliquer la question.
- Répondre par oui ou non en donnant des exemples convenables.

Deuxième sujet :

La philosophie et la science se mêlent et se complètent dans le contexte du développement naturel de l'activité mentale.

1- Expliquez ce jugement en dégagant la problématique qu'il soulève. (9 points)

- Faire une introduction sur la philosophie et la science.
- Ecrire la problématique convenable: problématique générale et problématique spécifique.
- Ecrire une idée préliminaire pour introduire la complémentarité entre la science et la philosophie.
- Développer les points de vue des philosophes qui affirment la complémentarité entre la science et la philosophie, deux disciplines nécessaires à la pensée humaine.
 - La philosophie et la science ont besoin l'une de l'autre.

2- Discutez ce jugement à la lumière de la différenciation et de la contradiction entre science et philosophie. (7 points)

- Faire une transition qui lie la thèse à l'antithèse.
- Ecrire la critique interne des conceptions des philosophes qui trouvent une complémentarité entre la science et la philosophie. (2 idées)
- Ecrire la critique externe: présenter les conceptions qui affirment l'opposition entre la science et la philosophie:
 - au niveau des sujets (deux exemples),
 - au niveau des méthodes (deux exemples),
 - au niveau des résultats (deux exemples).
- Ecrire une synthèse qui lie les deux conceptions.

3- Les enfants sont-ils capables de philosopher? Justifiez votre réponse. (4 points)

- Expliquer la question.
- Répondre par oui ou non en donnant des exemples convenables.

Troisième sujet : Texte

Le carnassier (animal qui chasse pour manger) qui poursuit une proie (animal poursuivi) ne se met pas à mordre et à avaler dès que **l'acte de manger** du lapin est **éveillé par l'odeur**. Il mordrait dans le vide et il n'arriverait à rien ; il ne fait des actes de ce genre que s'il y a des erreurs dues à un trompe-l'œil (une illusion). Le plus souvent il est obligé de suspendre l'acte schématique (l'acte planifié) qui a été **éveillé par la première stimulation**. Il ne l'abandonne pas complètement, car alors il oublierait la chasse et n'aurait plus l'attitude nécessaire à la capture de telle ou telle proie, il ne laisse pas la tendance à cet acte schématique retomber dans la latence (s'endormir). Comme **il n'arrive pas non plus à la consommation**, il doit maintenir l'activation de la tendance dans une disposition spéciale intermédiaire entre la phase de la latence et la phase de la consommation. [...] Dans cette phase **la tendance éveillée**, tirée de la latence, **n'arrive pas à la consommation**, mais **reste cependant assez active pour diriger la conduite** dans un certain sens et pour lui donner un aspect caractéristique de la tendance elle-même.

Pierre Janet

- 1- **Expliquez ce texte en dégagant la problématique qu'il soulève.** (9 points)
 - Faire une introduction sur les tendances.
 - Ecrire une problématique convenable: problématique générale et problématique spécifique.
 - Ecrire une idée préliminaire pour introduire la théorie behavioriste des tendances.
 - Expliquer les idées du texte sur la tendance chez Janet.
 - Expliquer le point de vue de Ribot sur la nature des tendances (la tendance est un mouvement à l'état naissant...)
- 2- **Discutez la thèse du texte à la lumière d'une autre théorie que vous connaissez.** (7 points)
 - Faire une transition qui lie la thèse à l'antithèse.
 - Ecrire la critique interne de la théorie behavioriste. (2 idées)
 - Ecrire la critique externe: La théorie empiriste: le point de vue de Condillac (la tendance naît de l'expérience sensible).
 - Donner un exemple.
 - Ecrire une synthèse qui lie les deux théories behavioriste et empiriste.
- 3- **L'argent suffit-il pour satisfaire les tendances de l'homme?**
Justifiez votre réponse. (4 points)
 - Expliquer la question.
 - Répondre par oui ou non en donnant des exemples convenables.