

الاسم:  
الرقم:

مسابقة في مادة اللغة الفرنسية  
المدّة: ثلاث ساعات

*Les auteurs de cet article sont deux militants célèbres: la première est une ancienne présidente de l'organisation mondiale contre la peine de mort et le second est président de la Fédération Internationale des Droits de l'Homme. Leur article a été publié en 2017 à l'occasion de la quinzième journée mondiale de lutte contre la peine de mort.*

1 « Notre système judiciaire vous traite mieux si vous êtes riche et coupable que si vous êtes  
pauvre et innocent », explique à l'envi Bryan Stevenson\* fondateur et président de l'ONG<sup>1</sup> Equal  
Justice Initiative\*. C'est un bon résumé d'une certaine justice états-unienne. Ce constat glaçant vaut  
malheureusement sous d'autres latitudes<sup>2</sup>. Pauvreté et peine de mort sont étroitement liées, et ce aux  
5 quatre coins du globe. En plus donc d'être un châtement inhumain, inefficace et irréversible, la peine  
capitale se révèle profondément injuste et discriminatoire. La 15<sup>ème</sup> journée mondiale de lutte contre la  
peine capitale, le 10 octobre, le montrera amplement.

Car les faits sont là, implacables. Aux États-Unis, 95% des condamnés végétant dans le couloir de la  
mort proviennent de milieux défavorisés selon Equal Justice Initiative. [...] Même constat saisissant  
10 selon une étude récente de l'Université de New Delhi. Parmi les condamnés indiens, 20% n'a jamais été  
scolarisé. En cause, là encore, une représentation légale largement défailante. Alors que la loi prévoit  
l'accès à un avocat avant toute première comparution<sup>3</sup>, 89% des condamnés à mort affirment ne pas y  
avoir eu droit. Consciente de ce biais, la Cour suprême d'Inde a considéré que la pauvreté devrait être  
15 une circonstance atténuante. Dans cette affaire, les juges ont d'ailleurs commué une condamnation à  
mort en prison à vie. Modeste victoire toutefois puisque le châtement suprême est toujours en vigueur.

Autre pays, autre contexte...mais des discriminations aussi criantes. Au Nigéria, les plus pauvres  
sont, là encore, les premières cibles de la peine capitale comme le montre une enquête de l'ONG. [...]

Pourquoi les plus modestes sont-ils ainsi discriminés ? D'abord parce que l'aide juridictionnelle<sup>4</sup>  
qui leur permet de bénéficier d'un défenseur payé par la collectivité n'est pas souvent à la hauteur de  
20 sa mission. Avoir un avocat commis d'office<sup>5</sup> est une chose, en décrocher un compétent ayant les  
moyens de mener une véritable contre-enquête, en est une autre... À cela s'ajoute toute une série  
d'obstacles liés au milieu social dans lequel évoluent les personnes défavorisées. [...]

Résumons-nous : en plus d'être humainement et moralement intolérable, juridiquement discutable,  
politiquement souvent instrumentalisé par des gouvernements peu scrupuleux<sup>6</sup>, le châtement suprême se révèle  
25 profondément discriminatoire. Il ne vise pas au fond le pire criminel mais celui ayant écopé<sup>7</sup> du pire avocat ou de  
l'avocat lui-même le plus démuné. Un constat d'autant plus glaçant qu'il en révèle, en creux, un autre : avec une  
défense aussi défailante, on condamne sans doute à mort... à tort. Aux États-Unis, 156 condamnés à mort ont été  
innocentés depuis 1973. Soit, un tous les trois mois. Combien de temps cette peine inique<sup>8</sup> perdurera-t-elle ? C'est  
30 toute la question. La tendance mondiale actuelle est nettement à l'abolition : il y a 40 ans, 16 pays étaient  
abolitionnistes, ils sont 141 aujourd'hui. La peine de mort est clairement à l'agonie. Hâtons sa disparition.

*Florence Bellivier, Dimitris Christopoulos, <http://www.lemonde.fr/idées/article>.*

\* **Equal Justice Initiative (EJI)** : organisation internationale très connue pour ses positions en faveur des condamnés démunis, ou ayant subi une erreur judiciaire. \* **Bryan Stevenson** : Fondateur et directeur bénévole de EJI diplômé de Harvard Law School et professeur de droit à l'Université de New York.

**1. ONG** : Organisation non gouvernementale qui sert l'intérêt public. **2. d'autres latitudes** : ici, d'autres pays. **3. Comparution (v. comparaitre)** action de se présenter devant la justice. **4. juridictionnelle** : relative à la juridiction c'est-à-dire au pouvoir de juger, de rendre la justice. **5. commis d'office** : employé chargé par l'État qui le paye pour défendre un accusé démuné. **6. scrupuleux** : consciencieux, exigeant sur le plan moral. **7. ayant écopé** : ayant subi une punition. **8. inique** : très injuste.

## I- Questions

**10 pts dont ½ pour la présentation matérielle**

1. **En vous appuyant** sur le texte et son paratexte, **choisissez** puis **recopiez** la bonne réponse. **1.5 pt**
- a. Cet article a été publié à l'occasion de la 15<sup>ème</sup> journée mondiale :  
- du combat contre la peine capitale - de la campagne pour les droits de l'homme.  
- de la liberté de la presse célébrée par *Le Monde*.
- b. Equal Justice Initiative est une organisation qui:  
- s'intéresse à l'égalité de traitement des prisonniers. - conduit et publie des statistiques.  
- se charge des cas judiciaires difficiles.
- c. La première phrase du texte signifie que le système judiciaire:  
- est injuste et favorise les riches. - considère que les riches sont coupables.  
- considère que les pauvres sont coupables.
2. **Dites**, pour chacun des énoncés suivants, s'il est vrai ou faux et **justifiez** quand c'est faux **en citant** le texte. **2pts**
- a. La plupart des condamnés à mort, dans le monde entier, viennent des milieux défavorisés.  
b. L'État assure toujours les services d'un avocat compétent aux condamnés à mort.  
c. Certains condamnés à mort sont innocents mais n'ont pas les moyens de le prouver.  
d. Le nombre de pays qui abolissent la peine de mort est en train de diminuer.
3. Le thème de ce texte est la peine de mort. **Justifiez-le en relevant** ses substituts lexicaux. **0.5 pt**
4. a. Partant de trois évaluatifs et de trois adverbes modalisateurs que vous **relèverez**, dans le premier paragraphe, **reformulez** la thèse défendue. **1.5 pt**  
b. **En quoi** la référence à Bryan Stevenson sert-elle l'argumentation ? **0.5 pt**  
c. **Expliquez**, dans les 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> paragraphes, le rôle que jouent les statistiques dans l'argumentation. **0.5 pt**
5. a. **Précisez** le rôle de la phrase interrogative à la L.18. **0.5 pt**  
b. En vous appuyant sur les connecteurs qui introduisent les deux réponses à cette interrogation, **reformulez** les deux arguments avancés par les auteurs. **1 pt**
6. a. Le texte se termine-t-il sur une note optimiste? **Justifiez** votre réponse en vous **appuyant** sur des relevés précis. **0.5 pt**  
b. **Quelle** est la valeur de l'impératif clôturant le texte ? **0.5 pt**
7. **Dans quelle mesure** ce texte vous permet-il d'affirmer qu'il est encore tôt de parler de justice sociale, même dans les pays les plus développés ? **0.5 pt**

## II- Production écrite

**Traitez au choix l'un des sujets proposés.**

**6pts<sup>1/2</sup>**

*Votre texte fera 25 à 40 lignes dans une écriture de taille moyenne (250 à 400 mots, +/- 10%)*

**Sujet 1 :** Les erreurs judiciaires sont courantes dans les tribunaux du monde entier. En effet, beaucoup d'innocents, surtout des pauvres, sont condamnés à tort. L'injustice est d'autant plus grave quand il s'agit de peine de mort. **Quelles solutions proposerez-vous** pour réduire ces erreurs judiciaires ?

**Répondez** dans un développement argumenté illustré d'exemples.

**Sujet 2 :** Dans « Les animaux malades de la Peste » La Fontaine a écrit: « Selon que vous serez puissant ou misérable/les jugements de cour vous rendront blanc ou noir ».

Vous avez été témoin d'une scène qui prouve que ce jugement demeure actuellement valable.

**Racontez-la et faites-nous** part de vos impressions et sentiments.

Les critères	Pertinence	Cohérence	Langue	Mise en page
Les notes	2 pts	2 pts	2 pts	0.5 pt

## III- Œuvre intégrale

**3 pts<sup>1/2</sup>**

Établissez le schéma narratif propre à *L'Étranger* de Camus

Corrigé			
Q.	Éléments de réponse	Critères d'évaluation	
I. 1.	<p><b><u>Choix de la bonne réponse</u></b></p> <p>a. Cet article a été publié à l'occasion de la 15<sup>ème</sup> journée mondiale <b>du combat contre la peine capitale.</b></p> <p>b. Equal Justice Initiative est une organisation qui <b>s'intéresse à l'égalité de traitement des prisonniers.</b></p> <p>c. La première phrase du texte signifie que le système judiciaire <b>est injuste et favorise les riches.</b></p>	<p>Le candidat <b>recopie</b> la bonne réponse.</p> <p>½ pt x 3</p>	1.5
I. 2.	<p><b><u>Réponse par vrai ou faux et justification.</u></b></p> <p>a- La plupart des condamnés à mort, dans le monde entier, viennent des milieux défavorisés. <b>Vrai</b></p> <p>b- L'État assure toujours les services d'un avocat compétent aux condamnés à mort. <b>Faux</b></p> <p><b>Justification :</b> « D'abord parce que l'aide juridictionnelle qui leur permet de bénéficier d'un défenseur payé par la collectivité n'est pas souvent à la hauteur de sa mission. » (L.19-20)</p> <p><b>Ou :</b> « une représentation légale largement défailante » (L.11)</p> <p><b>Ou :</b> « Alors que la loi prévoit l'accès à un avocat avant toute première comparution: 89% des condamnés à mort affirment ne pas y avoir eu droit ». (L.9-11)</p> <p><b>Ou :</b> «Avoir un avocat commis d'office est une chose, en décrocher un compétent ayant les moyens de mener une véritable contre-enquête, en est une autre». (21-22)</p> <p>c- Certains condamnés à mort sont innocents mais n'ont pas les moyens de le prouver. <b>Vrai</b></p> <p>d- Le nombre de pays qui abolissent la peine de mort est en train de diminuer <b>Faux</b></p> <p><b>Justification :</b> « il y a 40 ans, 16 pays étaient abolitionnistes, ils sont 141 aujourd'hui». <b>Ou :</b> « La peine de mort est clairement à l'agonie» (L.29-30)</p>	<p>Le candidat <b>répond</b> par vrai ½ pt x2 ou faux ¼ pt x2 et, <b>justifie</b> quand c'est faux. ¼ pt x2</p>	2
I.3.	<p><b><u>Relevé des substituts lexicaux de la peine de mort.</u></b></p> <p>« la peine capitale » (x2) (L.5, 7, 17), « condamnation à mort » (L.15), « châtement suprême » (x2) (L.15 - 24), « peine inique » (L.28).</p>	<p>Le candidat <b>relève</b> les substituts lexicaux. ¼ pt x2</p>	0.5
I.4.a	<p><b><u>a- Relevé des évaluatifs:</u></b> «inhumain » (L.5);« inefficace » (L.5) « irréversible» (L.5);« injuste » (L.6) « discriminatoire» (L.6)</p> <p><b><u>et des adverbes modalisateurs :</u></b> « malheureusement » (L.4) ; « étroitement» (L.4) « profondément » (L.6).</p> <p><b>La thèse défendue :</b> La peine de mort est un châtement inhumain, cruel entaché de discrimination et d'injustice.</p>	<p>Le candidat <b>relève</b> trois évaluatifs ½ pour 3 ¼ pour 2</p> <p>et trois adverbes modalisateurs ½ pour 3 ¼ pour 2 et <b>reformule</b> la thèse défendue. ½ pt</p>	1.5

I.4.b.	<p><b>La référence à Bryan Stevenson :</b>  <b>Pour renforcer leur prise de position</b>, les deux locuteurs se sont appuyés sur un constat énoncé par Bryan Stevenson directeur d'EIJ, spécialisée dans la lutte en faveur des accusés marginalisés et mal représentés juridiquement. Cette source fiable a servi comme point de départ à travers lequel les auteurs ont annoncé la couleur du texte. <b>Cet argument d'autorité consolide l'argumentation</b> des énonciateurs qui visent à prouver, à leur façon, que le système judiciaire n'incolpe que les personnes misérables et déshéritées.</p>	Le candidat <b>précise</b> le rôle de la référence à Bryan Stevenson. ½ pt	<b>0.5</b>
I.4.c.	<p><b>Rôle des exemples</b>  Les exemples, aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> paragraphes, donnent des précisions sur le pourcentage des condamnés à mort, pauvres, n'ayant pas le privilège de se payer les honoraires d'un avocat compétent. Ils ont la valeur d'arguments (<b>exemples-arguments ou exemples argumentatifs</b>) puisqu'ils succèdent à la thèse et étayent une argumentation démonstrative.</p>	Le candidat <b>explique</b> le rôle des statistiques. ½ pt	<b>0.5</b>
I.5.a.	<p><b>Précision du rôle de la phrase interrogative</b>  <b>L'interrogation à la ligne 18, reprend la thèse déjà avancée dans le premier paragraphe et introduit les deux arguments qui l'étayent.</b> Son rôle est argumentatif par excellence car les auteurs de cet article visent, par le biais de cette interrogation, à apporter de l'eau à leur moulin en avançant les arguments qui justifient le caractère discriminatoire de la peine de mort vu que cette dernière ne cible que les plus démunis et les plus défavorisés.</p>	Le candidat <b>précise</b> le rôle de la phrase interrogative. ½ pt	<b>0.5</b>
I.5.b.	<p><b>Reformulation des deux arguments avancés par les auteurs :</b>  <b>1<sup>er</sup> argument :</b> (initié par « D'abord, parce que »)  Le condamné à mort, dans son état misérable, est le plus souvent obligé de se contenter d'une simple défense malmenée par un « avocat » choisi par l'État vu que ce dernier n'est pas du tout apte à mener une véritable contre-enquête susceptible d'innocenter et de déculpabiliser ce condamné.   <b>2<sup>ème</sup> argument :</b> (initié par « À cela s'ajoute »)  Le condamné à mort, dans son état misérable, est une victime des dures circonstances d'un milieu social défavorisé dans lequel il a vécu, ce qui le pousse à devenir criminel.</p>	Le candidat <b>reformule</b> les deux arguments avancés.  ½ pt x2	<b>1</b>
I.6.a.	<p><b>Réponse affirmative</b>  Le texte se termine sur une note optimiste.  <b>Justification :</b> le nombre des pays en augmentation de 16 à 141  <b>OU</b>  Les modalisateurs : « nettement à l'abolition » (L.29)  <b>OU</b>  « clairement à l'agonie » (L.30)</p>	Le candidat <b>répond</b> affirmativement ¼ pt et <b>justifie</b> sa réponse. ¼ pt	<b>0.5</b>
I.6.b.	<p><b>Valeur de l'impératif dans la dernière phrase du texte</b>  L'impératif est à valeur incitative /d'exhortation/de recommandation.  Par le « nous » associatif de cet impératif, les auteurs essaient d'impliquer les gouvernements non abolitionnistes. Ils les sollicitent à éliminer le châtiment suprême de leur code pénal.</p>	Le candidat <b>précise</b> la valeur de l'impératif dans la dernière phrase du texte. ½ pt	<b>0.5</b>
I.7.	<p><b>Réponse personnelle quant à la présence de la justice sociale dans les pays développés.</b>  Ce texte nous permet d'affirmer qu'il est encore tôt de parler de justice sociale, même dans les pays les plus développés où l'on continue à favoriser le riche coupable au détriment du pauvre innocent. Ces gouvernements continuent à manipuler la peine de mort comme un instrument injuste sans prendre en considération la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme.</p>	Le candidat <b>exprime</b> son point de vue. ½ pt	<b>0.5</b>