

الاسم: مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات  
الرقم: المدة: ساعتان

عالج موضوعاً واحداً من الموضوعات الثلاثة الآتية:

**الموضوع الأول:**

الظواهر الاجتماعية هي أحداث طبيعية تخضع لقوانين العلم الوضعي.

- أ- اشرح هذا الحكم لـ"أوغست كونت" مبيناً الإشكالية التي يطرحها.  
ب- نقش هذا الحكم في ضوء المنهج التفهمي في علم الاجتماع.  
ج- هل تعتقد أنَّ الدراسات الاجتماعية لظاهرة البطلة تُسهم في إيجاد حلول لها؟ علّ إجابتك.

**الموضوع الثاني:**

الفلسفة مغامرة استكشافية تهدف إلى إنارة العلم.

- أ- اشرح هذا الحكم لـ"راسل" مبيناً الإشكالية التي يطرحها.  
ب- نقش هذا الحكم مُظهراً التمايز والتعارض بين العلم والفلسفة.  
ج- هل تعتقد أنَّ تعليم مادة الفلسفة يُساعد على تحسين سلوك المُتعلم؟ علّ إجابتك.

**الموضوع الثالث : نص**

كي يستطيع الوعي أن يتخيّل يجب أن يتقدّم بطبعته من العالم، يجب أن يكون قادرًا بذاته على ترك مسافة بينه وبين العالم. بكلمة واحدة يجب أن يكون حُرّاً. [...]

ليس الخيال قدرةً تجريبيةً ومضافةً للوعي، إنه الوعي بكلّيته حيث يتحقّق حريّته؛ كلّ وضعية واقعية ولموسة للوعي في العالم تَعُد بالتخيل، بقدر ما تَظهر دائمًا كنَّطْخٌ للواقع. لا يستتبع ذلك أن ينقلب كلُّ إدراكٍ الواقع إلى خياليٍّ، ولكن بما أنَّ الوعي هو دائمًا وعيٍّ "في وضعية" كونه دائمًا حُرّاً، ثمة دومًا وفي كلِّ لحظةٍ إمكانيةٌ فعليةٌ له بأن يُنتَج ما هو غير واقعٍ.

سارتر

- أ- اشرح هذا النص مبيناً الإشكالية التي يطرحها.  
ب- نقش أطروحة النص في ضوء موقف التجربتين من الخيال.  
ج- هل تعتقد أنَّ مشاهدة الأفلام السينمائية تُنمّي الخيال؟ علّ إجابتك.

**توجيهات عامة:**

سعياً وراء احترام مبدأ المساواة وتكافؤ الفرص بين المرشحات والمرشحين، يُرجى من الأساتذة المصححين:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المُتَنَظَّر تَوْفِيرَها في إجابات المرشحين، انسجاماً مع متطلبات المنهج المعتمد والذي يعتبر المرجع الملائم في ظل تعدد الكتب المدرسية، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المرشحين في إغناء الإجابات وتعديقها.
- مراعاة سلم العلامة بين صفر/٢٠ و ٢٠/٢٠، وذلك لأنَّ التقييم في مادة الفلسفة هو أساساً تقييماً مدرسيّاً.

**أسس تصحيح الموضوع الأول**

السؤال	الإجابات المقترحة	العلامة
١	<p><b>المقدمة:</b> (علمتان)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- مدخل إلى الموضوع يتناول سعي الإنسان للمعرفة بمختلف أشكالها.</li> <li>- تقسيم العلوم إلى رياضية إنسانية وطبيعية، والتركيز على المعرفة الإنسانية التي يتفرع منها علم الاجتماع.</li> <li>- اختلاف علماء الاجتماع حول المنهج الملائم لدراسة الظواهر الاجتماعية.</li> </ul> <p><b>الإشكالية:</b> (علمتان)</p> <p>العامة: (٥٠،٥) – ما هو المنهج المناسب لدراسة الظواهر الاجتماعية؟</p> <p>الخاصة: (١٥) – هل يجب الاعتماد على المنهج التفسيري المستخدم في العلوم الوضعية؟ أم أنه من الأفضل للباحث الاعتماد على المنهج التفهمي؟</p> <p><b>الشرح:</b> (٥ علامات)</p> <p><b>فكرة تمهيدية (٥٠،٥) :</b> يعبر هذا الحكم عن موقف أوغست كونت الذي دعا إلى دراسة الظواهر الاجتماعية كأشياء مادية، فالأحداث الاجتماعية قابلة للملاحظة والتفسير أسوة بعلوم الفيزياء.</p> <p><b>٩</b></p> <p><b>شرح الموضوع:</b> (٤ علامات) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- يتبَّع علم الاجتماع منهجية تحاكي تلك المتبَعة في العلوم الطبيعية (علم الفيزياء الاجتماعية).</li> <li>- تتصف الظاهرة الاجتماعية بصفات تقرَّبها من الظواهر الطبيعية.</li> <li>- يعتمد علم الاجتماع بشكل أساسي على المراقبة المباشرة للحوادث للحوادث الاجتماعية بهدف تفسيرها ومعرفة أسبابها في ضوء مبدأ الحتمية.</li> <li>- التركيز على موقف دور كهaim الذي يتوافق مع موقف أوغست كونت.</li> <li>- هذه النتائج تضمنها خطوات منهجية متسلسلة تبدأ بالمراقبة باستخدام الاستمار واستطلاعات الرأي، مروراً بالفرضية التي تقترح تفسير أولي لأسباب الظاهرة، وصولاً إلى قوانين ملزمة وموضوعية.</li> <li>- أهمية المقارنات على أنواعها (التاريخية والأنتروبولوجية).</li> <li>- إعطاء مثل عن الإحصاء (الانتحار أو غيره...).</li> </ul> <p><b>الإبداع (٥٠،٥)</b></p>	
٧	<p><b>مناقشة :</b></p> <p><b>(صلة وصل): (٥٠،٥) :</b> على الرغم من النتائج الموضوعية التي توصل إليها علماء الاجتماع الذين استخدمو المنهج التفسيري، وعلى الرغم من محاولة كل من كونت ودور كهaim الالتزام بالموضوعية العلمية، إلا إنَّ هذا الموقف لم يسلم من الانتقادات.</p> <p><b>النقد الداخلي:</b> (علامة واحدة)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- هل يجوز تحويل الظواهر الإنسانية ومنها الاجتماعية إلى مجرد أشياء؟</li> <li>- كيف نفسَّر قصور العلماء في تفسير العديد من الحوادث الاجتماعية؟</li> </ul> <p><b>النقد الخارجي:</b> (٣،٥)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- إنَّ المساواة بين العلوم الوضعية والعلوم الإنسانية جعلت العديد من علماء الاجتماع (ديليته وفيير ومونيرو...) يرفضون الاكتفاء بمراقبة الأحداث الاجتماعية من الخارج.</li> </ul>	b

	<p>يقترح هؤلاء الفلاسفة منهجاً آخر قائماً على مبدأ التعاطف.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- اعطاء الأهمية القصوى لفهم معاني ودلالات الأحداث في وجдан الشعوب.</li> <li>- الاستشهاد ببعض الأمثلة الواقعية على الآراء والنظريات المنشورة (ظاهرة الثورات ...).</li> </ul> <p><b>التوليفة : (١,٥)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- لايزال الإنسان عصياً على الدراسات العلمية، مما يعني أنّ اعتماد منهج واحد في دراسة الظواهر الإنسانية لم ينجح في تفسير وفهم الإنسان بأبعاده النفسية والاجتماعية، من هنا ضرورة الجمع بين المناهج المتعددة مما يساهم في فهم الإنسان بشكل أفضل.</li> <li>- <b>الربط والتناسق بين الأفكار (٠,٥)</b></li> </ul>	
٤	<p><b>الرأي</b>: هل تعتقد أنَ الدراسات الاجتماعية حول ظاهرة البطالة تُسهم في إيجاد حلول لها؟ علَّ إجابتك.</p> <p><b>عرض الرأي والتطبيق:</b> (٣,٥)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- الانطلاق من مضمون السؤال المطروح:</li> <li>- <b>في حال الإجابة بنعم</b> : إنَ الدراسة الاجتماعية لظاهرة البطالة تتعكس إيجاباً حيث أنها تشير إلى الأسباب وتصنفها ما بين أسباب رئيسة وأخرى ثانوية، مما يلفت نظر القيمين (مؤسسات المجتمع المدني، الوزارات المختصة ... ) للعمل على هذه الأسباب وإيجاد حلول لها.</li> <li>- <b>في حال الإجابة بـ لا</b> : تبقى هذه الدراسات في الإطار النظري ولا تطبق بشكل عملي، إذ قد تكون النتائج منطقية ودقيقة إلا أنها لا تنجم مع تطلعات الأفراد وموارد الدولة والمؤسسات والواقع المعيشي...</li> </ul> <p><b>اللغة (٠,٥)</b></p>	ج

السؤال	الإجابات المقترحة	أسس تصحيح الموضوع الثاني	العلامة
٩	<p><b>المقدمة: (علامتان)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- سعي الإنسان منذ وجوده للمعرفة المتعددة: الدينية، العلمية، الفلسفية....</li> <li>- لمحَة تاريخية عن الفلسفة الموسوعية الحاوية لكل العلوم، ثم انفصلت العلوم تدريجياً عنها.</li> <li>- <b>تنميَّز الفلسفة بوظيفة نقديَّة.</b></li> <li>- اختلاف الفلاسفة حول العلاقة بين العلم والفلسفة.</li> </ul> <p><b>الإشكاليَّة: (علامتان)</b></p> <p><b>ال العامة:</b> (٠,٥) – ما هي طبيعة العلاقة بين الفلسفة والعلم؟</p> <p><b>ال خاصة:</b> (١,٥) – هل يتكامل العلم مع الفلسفة؟ أم يعارضان بعضهما البعض؟</p> <p><b>الشرح: (٥ علامات)</b></p> <p><b>فكرة تمهدية (٠,٥) :</b></p> <p>يعبر هذا القول عن موقف المدافعين عن قيمة الفلسفة وأهميتها، وتكاملها مع العلم.</p> <p><b>شرح الموضوع: (٤ علامات)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- العلم والفلسفة نشاطان معرفيان عقليان لكل خصوصيَّته، إلا أنَ الروابط بينهما وثيقة الصلة.</li> <li>- العلم هو استجابة لفضول طبقيَّ عن الإنسان يهدف إلى الإحاطة بأسباب ما يدور حوله، والفلسفة أيضاً حاجة فطرية لفهم معنى الوجود، تتساءل عن مصدر القيم.</li> <li>- يتعاون العلم والفلسفة على خدمة الإنسان، بحيث يؤثِّر كل منهما على الآخر.</li> <li>- يقدم العلم خدمات للفلسفة إذ يوفر لها موضوعات أكثر التصاقاً بالواقع المعاش، و يجعل لغتها أكثر بساطة.</li> <li>- توثر الفلسفة في العلم، إذ تعالج الأبعاد الأخلاقية لنتائجه وتعيد النظر في مناهجه.</li> <li>- بروز تيار يدافع عن الفلسفة، بل ويطلب بها، باعتبارها حاجة إنسانية.</li> <li>- لا انفصال بين العلم والفلسفة، هناك علماء فلاسفة كأينشتاين وبوانكايه.</li> </ul> <p><b>الإبداع (٠,٥)</b></p>	أ	
٧	<p><b>المناقشة :</b> (٧ علامات)</p> <p><b>صلة وصل:</b> (٠,٥)</p> <p>على الرغم من أهمية الفلسفة في المجال الإنساني، إلا أنَ البعض يهمش دورها ويعتبرها مناقضة للعلم وغير مجده.</p>	ب	

**النقد الداخلي: (علامة واحدة)**

- عجز الفلسفة عن إيجاد حلول عملية للإنسان في مقابل العلم الذي يساهم في تطوره.
- لا تُعتبر الفلسفة مجرد تأملات عقلية لا جدوى منها؟

**النقد الخارجي: (٣،٥)**

- إن العلم والفلسفة تحكمهما علاقة تناقض، ومنذ انفصالمها لا يزالان يتبعادان.
- يتقسم العلم، وتشتت العلوم، وتؤمن للناس فوائد عديدة (وسائل الاتصال، التقنيات الطبية...) أما الفلسفة فتحتتص بالمسائل الميتافيزيقية.
- في مواجهة الصعوبات اليومية، نصرف عن الفلسفة ونختار العلم.
- اختلفت الفلسفة عن العلم في المواضيع والمناهج والنتائج:

  - أ- موضوعات الفلسفة كلية شاملة، أما موضوعات العلم جزئية.
  - ب- منهج الفلسفة نقيٍّ أما منهج العلم تجريبيٌّ.
  - ج- نتائج الفلسفة خاصة لا انفاق عليها، أما نتائج العلوم دقيقة وصحيحة إلى حد بعيد.

**التوليفة: (١،٥)**

العلم والفلسفة نسقان من التفكير الإنساني، بالرغم من تعارضهما إلا أن نقاط كثيرة تجمع بينهما فكل عالم يبدأ بطرح أسئلة فلسفية قبل أن ينطلق إلى منهجه التجريبي.

**الربط والتلاقي بين الأفكار (٥،٠)**

- هل تعتقد أن تعليم مادة الفلسفة يساعد على تحسين سلوك المتعلم؟ علّ إجابتك.
- (عرض الرأي والتعليق: (٣،٥))
- الانطلاق من مضمون السؤال المطروح.
- في حال الإجابة بـ"نعم":  
 لأنها تتمي في القيم التي تتعرّك إيجاباً على سلوكه وموافقه وتصريفاته.
- تتمي الفكر النقيٍّ لديه مما يجعله يبعد النظر ويتجه في أشكال السلوك عامة (على الصعيد الفردي والاجتماعي...)
- توجهه نحو الفضائل على اختلاف أنواعها (الابتعاد عن التعصّب، قبول الآخر، التعاطف...)
- في حال الإجابة بـ"لا":  
 الفلسفة ليست سوى جدال ونقاش بين المفكرين حول مسائل ومواضيع مأورائية، نظرية بعيدة عن الواقع المعاش وعن التأثير المباشر فيه.

اللغة: (٥،٠)

ج

**أسس تصحيح الموضوع الثالث**

السؤال	الإجابات المقترنة	العلامة
<b>المقدمة : (علامتان)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- الإنسان كائن الأبعد، يتواصل مع الحاضر عبر الإدراك الحسي، مع الماضي عبر الذاكرة ومع المستقبل عبر التخييل.</li> <li>- اعتبار الخيال إحدى أهم الملامح المعرفية، التي تتيح للإنسان إمكانيات الإبداع والتقدير .</li> <li>- اختلاف علماء النفس حول طبيعة الخيال.</li> </ul> <b>الاشكالية: (علامتان)</b> <p>ال العامة (٥،٠) : ما هي طبيعة الخيال؟</p> <p>ال خاصة (١،٥) : هل الخيال هو فعل تحرّر الوعي من الواقع؟ أم أنه مجموع الصور الناتجة عن التجارب السابقة؟</p> <p>الشرح: (٥ علامات)</p> <p>فكرة تمهدية: (٥،٠)</p> <p>يُنطلق سارتر في نصّه من التأكيد على دور الوعي في عملية التخييل ويربطه بالحرية.</p> <p>شرح النص: (٤ علامات)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- يحدد سارتر عدّة شروط تحكم عمل الوعي المتخيّل، فهو ينطلق من العالم المادي لكنه لا يكتفي به بل يتتجاوزه.</li> <li>- كما أنّ فعل التخيّل لديه لا يعتمد على مخزون صور سابقة مأخوذة من التجربة، بل هو نشاط واع يتفاعل بشكل ديناميكي مع معطيات الواقع (مماضي مادي)، ليخلق واقع مختلف زاخر بمعانٍ جديدة وأفكار يتتجاوز من خلالها الحاضر المدرك حسياً.</li> <li>- يتمكّن الوعي عبر فعل التخيّل من التأسيس لحرّية الإنسان، حيث ينابح للذات المتخيّلة الانطلاق في عملية الإبداع فلا تبقى أسيرة الظروف المعاشرة بل تسعى إلى تغييرها.</li> <li>- مثل: تخيّل مشهد غروب الشمس، لعب الأطفال بعلبة فارغة.</li> <li>- التخيّل هو إعدام للشيء، هو توجّه الوعي نحو موضوع ما بوصفه غالباً.</li> <li>- ينسجم سارتر في هذا الموقف مع موقف المدرسة الظواهرية (لا سيما هوسنل) الذي يشدد على قصيدة</li> </ul>	٤	
		٩

	<p>الوعي المُتخيل (كل وعي هو وعي لشيء ما).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- التخيل هو توجّه الوعي إلى الشيء عندما لا المسه ولا أراه ولا تفصله عنّي مسافة.</li> <li>- ينقطع موقف سارتر حول غياب الصورة المادية في الخيال مع موقف ألان، الذي يعتبر أنّ الخيال وهو صورة حيث الانفعالات تتعكس في حركات الجسد.</li> </ul> <p>الابداع: (٠٠,٥)</p>	
٧	<p>المناقشة: (٧ علامات) صلة وصل: (٠٠,٥):</p> <p>على الرغم من تأكيد سارتر على ضرورة تخطي الواقع والتحرر منه، إلا أن نظريته تعرضت لجملة انتقادات.</p> <p><b>النقد الداخلي:</b> (علامة واحدة)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- كيف للخيال الذي يتاثر بالمشاعر وبعد الواقع أن يستخدم في تطوير النظريات العلمية؟</li> <li>- قصور النظرية عن توضيح أسباب الإبداع والاكتفاء بوصف كيفية حدوثه.</li> </ul> <p><b>النقد الخارجي:</b> (٣,٥)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- في مقابل نظرية سارتر، اعتبر التجربيون أن التجارب والخبرات السابقة هي مصدر كلّ معرفة، فالتخيل ليس إلا إدراك حسي سابق، هو إعادة تمثيل الفكر لما تم إدراكه عبر الحواس، أي تكرار عقلي مخفّف.</li> <li>- الصور المتخيلة محاكاة ل الواقع، تتولد عن الإدراك الحسي بدليل أنّ من يولد أعمى ليس لديه صوراً بصرية ومن يولد أصمّ ليس لديه صوراً سمعية.</li> <li>- مير "هيوم" بين الانطباعات الناتجة عن الإدراكات المادية السابقة، وبين انعكاساتها التي تُحفظ في الذهن على شكل بقايا صور.</li> <li>- أشار إلى أن الفرق بين صورة الإدراك وصورة الخيال تكمن في درجة الوضوح وليس في الطبيعة.</li> <li>- ميز التجربيون بين نوعين من الخيال: البسيط (المستعيد) والمركب (الخلق).</li> </ul> <p><b>التوليفة:</b> (١,٥)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- على الرغم من اختلاف الفلاسفة حول طبيعة الخيال، يبقى أحد أهمّ المifikات التي سمحت للإنسان بالتفوق والتميّز ضمن محبيه.</li> </ul> <p><b>الربط والتناسق بين الأفكار:</b> (٠٠,٥)</p>	b
٤	<p>- هل تعتقد إن مشاهدة الأفلام السينمائية تبني الخيال؟ علل إجابتك.</p> <p>عرض الرأي والتعليق: (٣,٥)</p> <p>ضرورة الانطلاق من توضيح معنى السؤال المطروح .</p> <p><b>في حال الإجابة بـ"نعم":</b> مشاهدة الأفلام السينمائية وخاصة أفلام الخيال العلمي توسيع آفاق الإنسان، تغذّي فضوله للبحث والاكتشاف وتجعله ينطلق إلى عالم جديدة مما يؤدي إلى اكتشافات مبدعة. حتى أنماط الأفلام الأخرى (الرومنسية، التاريخية ...) يجعله يحلم بالمستقبل ويتطلع إلى تجارب جديدة تغني واقعه وتغذّي طموحه.</p> <p><b>في حال الإجابة بـ"لا":</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- بعض الأفلام السينمائية تحدّ من تفكير المشاهد وتجعله يكتفي بما يقدمه العمل في قالب جاهز، فلا يترك لمخيّلته المساحة الضرورية للتصرّر والإبداع.</li> </ul> <p>اللغة: (٠٠,٥)</p>	c