

مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات

المدة: ساعتان

الإسم:

الرقم:

Traitez l'un des trois sujets suivants:

Premier sujet :

L'imagination est un acte de la conscience qui vise un objet absent à partir d'un analogon.

- 1- Expliquer ce jugement en dégagant la problématique qu'il soulève. (9 points)
- **Faire** une introduction sur l'imagination.
 - **Ecrire** une problématique convenable : problématique générale, problématique spécifique.
 - **Ecrire** une idée préliminaire pour introduire la théorie de Sartre.
 - **Expliquer** le point de vue d'Alain.
 - **Expliquer** le point de vue de Husserl.
 - **Expliquer** le point de vue de Sartre qui considère qu'imaginer un objet c'est le poser comme néant.
 - **Donner** des exemples à l'appui.
- 2- Discuter ce jugement à la lumière d'une autre conception que vous connaissez. (7 points)
- **Faire** une transition qui lie la thèse à l'antithèse.
 - **Ecrire** la critique interne de la théorie de Sartre:
 -
 - L'imagination ne se réduit pas à une activité consciente.
 - **Ecrire** la critique externe: La théorie empiriste de David Hume.
 - L'imagination est la reproduction des images, résidus de la perception.
 - Avancer des exemples.
 - Ecrire une synthèse qui lie les deux théories de Sartre et des empiristes.
- 3- **S'éloigner du monde imaginaire au profit du monde réel est-il un signe de maturité? Justifiez votre réponse.** (4 points)
- Expliquer la question.
 - Répondez par oui: l'abandon de l'imagination rend l'homme plus réaliste...
 - Répondez par non: l'éloignement de l'imagination réduit la créativité...

Deuxième sujet :

Le droit résulte d'un contrat social et d'un accord entre les hommes.

- 1- Expliquez ce jugement en dégagant la problématique qu'il soulève. **(9 points)**
- **Faire** une introduction convenable sur le droit
 - **Ecrire** une problématique convenable: problématique générale et problématique spécifique.
 - **Ecrire** une idée préliminaire pour introduire la thèse de Rousseau.
 - **Expliquer** le point de vue de Rousseau: le droit se fonde sur un contrat social.
 - **Appuyer** par des exemples.
- 2- Discutez ce jugement à la lumière d'autres conceptions que vous connaissez. **(7 points)**
- **Faire** une transition qui lie la thèse à l'antithèse.
 - **Ecrire** la critique interne: Le droit ne se fonde pas uniquement sur la bonne nature et les relations paisibles entre les hommes.
 - **Ecrire** la critique externe:
Point de vue de Hobbes ou de Spinoza: La force fonde le droit.
 - **Avancer** des exemples.
 - **Ecrire** une synthèse qui lie points de vue de Rousseau et de Hobbes.
- 3- L'adoption par les Etats des droits de l'homme suffit-elle seule à établir la justice ? Justifiez votre réponse. **(4 points)**
- **Expliquer** la question.
 - **Répondez** par oui: Car les lois garantiront davantage les droits des personnes...
 - **Répondez** par non: Car il faut veiller à l'application de ces lois donnant des exemples convenables.

Troisième sujet : Texte

Si donc il doit y avoir un **principe pratique suprême**, et au regard de la volonté humaine un **impératif catégorique**, il faut qu'il soit tel que, par la représentation de ce qui, étant **une fin en soi**, est nécessairement une fin pour tout homme, il constitue un **principe objectif de la volonté**, que par conséquent il puisse servir de **loi pratique universelle**. Voici le fondement de ce principe: **La nature raisonnable existe comme fin en soi**.

L'homme se représente nécessairement ainsi sa propre existence: c'est donc en ce sens un **principe subjectif** d'actions humaines. Mais tout autre **être raisonnable** se représente également ainsi son existence, en conséquence du même **principe rationnel** qui vaut aussi pour moi; c'est donc en même temps un **principe objectif** dont doivent pouvoir être déduites, comme d'un principe pratique suprême, toutes les lois de la volonté.

L'**impératif pratique** sera donc celui-ci: Agis de telle sorte que tu **traites l'humanité** aussi bien dans ta personne que dans la personne de tout autre **toujours** en même temps **comme une fin**, et **jamais** simplement **comme un moyen**.

KANT, *Fondements de la métaphysique des mœurs*

1- Expliquez ce texte en dégagant la problématique qu'il soulève. **(9 points)**

- **Faire** une introduction convenable pour le texte.
- **Ecrire** une problématique convenable: problématique générale et problématique spécifique.
- **Ecrire** une idée préliminaire pour introduire la théorie gestaltiste.
- **Expliquer** les idées du texte:
 - Le devoir moral est universel et absolu.
 - La liberté est dans l'obéissance à la loi morale.
 - Respecter la loi morale est un impératif catégorique.
 - La loi morale dérive de la raison...

- 2-
 - **Discutez** ce texte à l'aide d'autres conceptions sur le bien et les valeurs. (7 points)
 - **Faire** une transition qui lie la thèse à l'antithèse.
 - **Ecrire** la critique interne. (2 idées)
 - **Ecrire** la critique externe: la morale du bonheur ou la morale du plaisir (Epicure), L'utilitarisme (Bentham)...
 - **Avancer** des exemples.
 - **Ecrire** une synthèse: La nécessité de plusieurs approches de la morale.

- 3- Le respect des valeurs morales conduit-il nécessairement au bonheur?
Justifiez votre réponse. (4 points)
- **Expliquer** la question.
 - **Répondre** par oui: Le respect des valeurs procure un sentiment de satisfaction.
 - **Répondre** par non: Le respect des valeurs peut nous rendre malheureux.
 - **Donner** des exemples convenables.