مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات

المدّة: ساعتان

(باللغة العربية)

الاسم: .....

الرقم: .....

عالج موضوعًا واحدًا من الموضوعات الثلاثة الآتية :

الموضوع الأول:

اللاوعي سيّد جبّار يتحكّم بحياتنا النفسيّة.

أ- إشرح هذا الحكم مبيّناً الإشكالية التي يطرحها **(٩ علامات)**

ب- ناقش هذا الحكم في ضوء نظريات أخرى تعرفها **(٧ علامات)**

ج- هل تعتقد أنّ الإنسان كان مرتاحاً وأكثر اطمئناناً قبل اكتشاف اللاوعي؟ علّل إجابتك **(٤ علامات)**

الموضوع الثاني:

تتناقض الفلسفة التي تسعى الى فهم معنى الوجود مع العلم الذي يطمح الى تفسيرالعالم وتغييره.

أ- إشرح هذا القول مبيّناً الإشكاليّة التي يطرحها. **(٩ علامات)**

ب- ناقش هذا القول في ضوء نظريّات تشدّد على تكامل العلم والفلسفة. **(٧ علامات)**

ج- هل تعتقد أن من مصلحة الفلسفة أن تبسّط لغتها لتصبح أكثر شعبيّة ؟ علّل إجابتك. **(٤ علامات)**

الموضوع الثالث : نص

ليست لدينا النيّة لحصر مدى اللذة والألم بتعريفات اعتباطية أو "ميتافيزيقيّة". فنحن نعني بهما ما يعنيانه في اللغة المتداولة. ليس من الضروري أن نستشير أفلاطون ولا أرسطو.

إن مصطلح اللذة يشمل، مثلاً، لذة الأكل والشرب؛ ولكنه يشمل أيضاً لذّة قراءة كتاب ممتع، أو الإستماع الى الموسيقى....الخ

فالناس يتّجهون الى ما هو خير عندما تجذبهم اللذة وعندما ينفرون من الألم. فهذان فقط يشيران الى ما ينبغي فعله، ويحدّدان ما سوف نعمله. لذلك، إذا إفترضنا أن اللذة والسعادة والخير هي كلمات مترادفة، وأن الألم والشقاء والشر هي أيضاً مترادفة، عندها يبرز مباشرة السؤال عمّا يعنيه القول بأنه ينبغي أن نسعى الى ما هو خير، وأن نتجنّب ما هو شر. فالمسألة هي واقعة نفسانيّة تدلّ على أننا نسعى دائماً الى الأول ونتجنّب الثاني.

فإذا قدّمنا هذين الافتراضين وتجاوزنا الصعوبات الكامنة في الأخلاق اليوميّة، نستطيع عندها القول إن الأفعال الخيّرة هي تلك التي تميل الى تحقيق أكبر قدر من اللذة

أ- إشرح هذا النصّ لـ "بنتهام" مبيّناً الإشكاليّة التي يطرحها. **(٩ علامات)**

ب- ناقش أفكار النصّ مشدّداً على نظريات مختلفة حول الخير. **(٧ علامات)**

ج- هل تعتقد أن سعي الفرد الى السعادة هو موقف أناني؟ علّل إجابتك. **(٤ علامات)**