

الاسم: مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات
الرقم: المدة: ساعتان

عالج موضوعاً واحداً من الموضوعات الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

الوعي هو الركيزة الأساسية لفهم الحياة النفسية.

- أ- اشرح هذا الحكم مبيّناً الإشكالية التي يطرحها. (٩ علامات)
- ب- ناقش هذا الحكم في ضوء أهمية اللاوعي. (٧ علامات)
- ج- هل تعتقد أنّ وعي الإنسان لمشاكله يشكّل عبئاً ثقيلاً عليه؟ علّل إجابتك. (٤ علامات)

الموضوع الثاني:

تتناقض الفلسفة التي تسعى إلى فهم معنى الوجود مع العلم الذي يطمح الى تفسير العالم وتغييره.

- أ- اشرح هذا الحكم مبيّناً الإشكالية التي يطرحها. (٩ علامات)
- ب- ناقش هذا الحكم في ضوء التكامل بين العلم والفلسفة. (٧ علامات)
- ج- هل تعتقد أنّ للأهل دوراً إيجابياً في تنمية الفكر الفلسفيّ عند أولادهم؟ علّل إجابتك. (٤ علامات)

الموضوع الثالث : نص

ليست لدينا النية لِحصر مدى اللذة والألم بتعريفات اعتباطية أو "ميثافيزيقية". فنحن نعني بهما ما يعنيه في اللغة المتداولة. ليس من الضروري أن نستشير أفلاطون أو أرسطو. إنّ مصطلح اللذة يشمل مثلاً، لذة الأكل والشرب، ولكنه يشمل أيضاً لذة قراءة كتاب ممتع، أو الاستماع إلى الموسيقى... إلخ.

فالناس موجّهون إلى ما هو خير عندما تجذبهم اللذة وعندما يُفهم الألم. فهذان فقط يشيران إلى ما ينبغي فعله، ويحدّدان ما سوف نعمله. لذلك، إذا افترضنا أنّ اللذة والسعادة والخير هي كلمات مترادفة، وأنّ الألم والتعاسة والشرّ هي أيضاً مترادفة، عندها يبرز مباشرة السؤال عمّا يعنيه القول بأنّه ينبغي أن نسعى إلى ما هو خير، وأن نتجنّب ما هو شرّ. إنّها مسألة واقع نفسيّ تدلّ على أنّنا نسعى دائماً إلى الأوّل ونتجنّب الثاني.

فإذا قدّمنا هذين الافتراضين، وتجاوزنا الصعوبات الكامنة في الأخلاق اليومية المعاشة، نستطيع عندها القول إنّ الأفعال الخيرة هي تلك التي تميل إلى تحقيق أكبر قدرٍ من اللذة.

" بنتهام "

- أ- اشرح هذا النصّ مبيّناً الإشكالية التي يطرحها. (٩ علامات)
- ب- ناقش هذا النصّ في ضوء نظرية أخرى تعرفها حول الخير. (٧ علامات)
- ج- هل تعتقد أنّ تحقيق السعادة هو مجهودٌ شخصيٌّ فقط؟ علّل إجابتك. (٤ علامات)

أسس تصحيح الموضوع الأول:		
السؤال	الإجابات المقترحة	العلامة
أ	<p>المقدمة: (علامتان) تتوزع أبحاث علم النفس بين مفهومين يبدوان للوهلة الأولى متعارضين ، الوعي واللاوعي. كان الوعي يعتبر أساس الحياة النفسية مع مدرسة علم النفس التقليدي. برز في القرن التاسع عشر موقف فرويد الذي بلور فرضية اللاوعي واعتبره نواة الشخصية الإنسانية والجزء المختفي وراء الذات الواعية.</p> <p>الإشكالية: (علامتان) العامة: (٥, ٠) – ما الذي يشكل عمق الحياة النفسية عند الانسان؟ الخاصة: (٥, ١) – هل هو الوعي الذي يتحكم بها ويسيرها؟ أم أن اللاوعي هو حجر الزاوية وأساس هذه الحياة؟</p> <p>الشرح: (٥ علامات) فكرة تمهيدية (٥, ٠). - تعتبر مدرسة علم نفس الوعي أنه يشكل حجر الزاوية في الحياة النفسية.. شرح الموضوع: (٤ علامات) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - اعتبر ديكارت أن وعيي يساوي وجودي : أنا أفكر إذاً أنا موجود. وأن كل ما هو واع هو نفسي بالضرورة، وكل ما هو لاواع جسدي. - الانسان كائن يتميز بالقدرات الفكرية والمعرفية . - الوعي هو خاصية الانسان وهو شرط اساسي لنشاط الفكر. - اعتبر الآن أن الفكر كله وعي ولا وجود لذات لاواعية وراء الذات الواعية. - اعتبر سارتر أن الحياة النفسية مبنية على الذات الواعية فقط واللاوعي كذب على الذات. - عرض لخصائص الوعي : <ul style="list-style-type: none"> • إنه قدرة على التمييز بين الخير والشر. • الوعي حدس النفس لأحوالها وفعالها. • الوعي هو القدرة على التكيف مع المستجدات. • الوعي هو القدرة على الاختيار والانتباه والتحليل. • الوعي هو إيجاد توليفة. <p>الإبداع (٥, ٠)</p>	٩
ب	<p>مناقشة : صلة (٥, ٠) : على الرغم من أهمية الوعي فهو قاصر عن تفسير جميع نواحي الحياة النفسية، من هنا واجهت المواقف السابقة الكثير من الانتقادات .</p> <p>النقد الداخلي: (١ علامة) فكرتان فقط: - الوعي يعجز عن تفسير كثير من السلوكيات. - الوعي لا يشكل سوى جزء طفيف من الحياة النفسية.</p> <p>النقد الخارجي: (٥, ٣) عرض لموقف فرويد : اللاوعي هو الجزء المتخفي وراء الوعي (جبل الجليد). ولا بد من الاقرار</p>	٧

	<p>بوجوده فهو حقيقة علمية يمكن إثباتها بالأدلة. الأدلة على وجود اللاوعي : الهفوات، زلات اللسان، الأحلام، الأفعال الناقصة . عرض للجهاز النفسي عند الانسان بحسب نظرية فرويد. دور الطفولة في تكوين شخصية الانسان (عقدة أوديب، الغريزة الجنسية وأهميتها ...)</p> <p>التوليفة : (١,٥) بعد الكلام عن دور كل من الوعي واللاوعي في حياة الانسان النفسية، نجد أن إهمال أحد النواحي يؤدي إلى فهم ناقص للحياة النفسية. الترابط والتماسك: (٠,٥)</p>	
٤	<p>عرض الرأي والتعليل: (٣,٥) -الانطلاق من مضمون السؤال المطروح : - في حال الاجابة بنعم : لأن الانسان الواعي يقدر العواقب ويخاف من المجهول.. كما أن معرفة ووعي الانسان بمشاكله (الصحية، الاجتماعية، الوظيفية ...) يجعله قلقًا كئيبيًا و تعيسًا، فيخاف اللوم عند التصير والخوف من الفضائح ونتائجها. - في حال الاجابة بلا : على العكس من ذلك وعيه لمشاكله يجعله يعي دقائقها ويفكر في الحلول المناسبة ، ويتعلم منها لتصويب سلوكه المستقبلي وتقاديها لاحقًا. كما أن وعيه لهذه المشاكل يمكنه من التحرر منها. اللغة (٠,٥)</p>	ج

أسس تصحيح الموضوع الثاني		
العلامة	الإجابات المقترحة	السؤال
٩	<p>المقدمة: (علامتان) - لمحة تاريخية عن الفلسفة الموسوعية الحاوية لكل العلوم، ثم إنفصال العلوم تدريجيًا عنها. - أصل كلمة "فلسفة" ومضمونها؛ تحديد مفهوم "العلم" وشروطه وأنواعه... - الفلسفة والعلم تخصصان مختلفان، وبحث العلاقة بينهما لا يخلو من الأهمية</p> <p>الإشكالية: (علامتان) العامية: (٠,٥) – ما هي طبيعة العلاقة بين الفلسفة والعلم؟ الخاصة: (١,٥) – هل هما متناقضان؟ أم أنهما متكاملان الواحد منهما بحاجة للآخر ؟ الشرح: (٥ علامات) فكرة تمهيدية (٠,٥) : كانت الفلسفة قديماً أم العلوم ثم انفصل كل علم وشكل حقله الخاص، وتمايزت الفلسفة عن العلم واختلفت المواقف حول ذلك.</p> <p>شرح الموضوع: (٤ علامات) إن العلم والفلسفة تحكمهما علاقة تناقض، ومنذ إنفصالهما لا يزالان متباعدين.</p> <p>- يتقدم العلم، وتتشعب العلوم، وتؤمن للناس الفوائد (التقنيّات، وسائل الإتصال، التقنيّات الطبيّة...) أما الفلسفة اختصت بالأمور الميتافيزيقية. في مواجهة الصعوبات اليومية، ننصرف عن الفلسفة ونختار العلم. - يقدم العلم إجابات أكيدة مضمونة يرتاح اليها العقل ويجد فيها ما يُشبع فضوله. - موضوعات العلم، خاصّة بعد تشعبها الى فروع كثيرة، جزئية ومحدّدة. - اختلفت الفلسفة عن العلم في المواضيع والمناهج والنتائج.</p>	أ

	<p>موضوعات الفلسفة كلية شاملة، أما موضوعات العلم جزئية.</p> <p>- منهج الفلسفة نقدي اما منهج العلم تجريبي.</p> <p>- نتائج الفلسفة خاصة لا اتفاق عليها اما نتائج العلوم اكثر دقة وصحيحة الى حد ما.</p> <p>الإبداع (٥,٠)</p>	
٧	<p>المناقشة :</p> <p>صلة وصل: (٥,٠)</p> <p>على الرغم من اهمية العلم وتمايزه عن الفلسفة إلا انها بحاجة اليه فهو يطرح الاسئلة وهي تحاول الاجابة.</p> <p>النقد الداخلي: (١)</p> <p>- الفلسفة تجعل العلم اكثر انسانية فلا نستطيع الاستغناء عنه.</p> <p>- العلم لا يجيب عن كافة اسئلة الانسان.</p> <p>النقد الخارجي: (٥,٣)</p> <p>- العلم والفلسفة نشاطان معرفيان عقليان.</p> <p>- العلم استجابة لفضول طبيعي عفوي عند الإنسان (يحتاج أن يفهم ما يحيط به من ظواهر)</p> <p>والفلسفة أيضاً حاجة عفوية (يحتاج أن يعطي معنى لوجوده، يتساءل عن مصدر القيم)</p> <p>- بروز تيار يدافع عن الفلسفة، بل ويطالب بها، باعتبارها حاجة إنسانية (خاصة بعد انفجار</p> <p>أزمات العلم / الإقتصاد.... وتبلور شعور عام بأن حياة الإنسان بلا معنى، وأنه تحوّل الى آلة)</p> <p>- "تحلّق" الفلسفة فوق العلوم، ولا تضيع في تفاصيلها.</p> <p>- توحد الفلسفة العلوم في رؤية شاملة.</p> <p>- تشكل الفلسفة "ضمير" العلوم الذي يراقب أنشطتها ويتدخل عند الحاجة.</p> <p>التوليفة: (٥,١)</p> <p>العلم والفلسفة نسقان من التفكير الانساني ، بالرغم من تمايزهما الا ان نقاط كثيرة تجمع بين الاثنين فكل عالم بدأ يطرح اسئلة فلسفية قبل ان ينطلق الى منهجه التجريبي.</p> <p>الترابط والتماسك: (٥,٠)</p>	ب
٤	<p>عرض الرأي والتعليل: (٥,٣)</p> <p>- الانطلاق من مضمون السؤال المطروح.</p> <p>- في حال الاجابة ب "نعم" : طريقة التربية المنفتحة تسمح بإعطاء الثقة للولاد في طرح اسئلتهم وعند الاجابة والنقاش في اي موضوع تساعد على تنمية الفكر النقدي. امثلة.</p> <p>- في حال الاجابة ب "لا" : الطريقة المناقضة للتربية المنفتحة و التربية التقليدية تحدّ من الابداع.</p> <p>اللغة: (٥,٠)</p>	ج

أسس تصحيح النص		
العلامة	الإجابات المقترحة	السؤال
٩	<p>المقدمة : (علامتان)</p> <p>في كل الحضارات، قديمها وحديثها، قيم وإلزامات ومفاهيم محددة للخير والشر. وليس مستغرباً أن يقف العقل حائراً متسائلاً عن أساس هذه الأوامر والنواهي، محاولاً شرح تحولاتها، أو تناقضاتها.</p> <p>لا يستقيل الإنسان من البعد الأخلاقي ولا يُعفي نفسه من واجب مراجعة الذات.</p> <p>الاشكالية: (علامتان)</p> <p>العامّة: (٥,٠) : ما المعيار الذي نحدد على اساسه الخير والشر؟</p> <p>الخاصة: (٥,١) : هل هو في اللذة والمنفعة الشخصية؟ أم في الغيرية أو المجتمع أو الواجب؟</p> <p>الشرح: (٥علامات)</p>	أ

	<p>فكرة تمهيدية: (٥, ٠) يعتبر بنتهام أن الإنسان كائن يسعى الى اللذة ويحاول بكل الوسائل الممكنة تحقيق أكبر قدر من اللذات، وتحاشي الألم. كل ما يوفر متعة هو خير ينبغي السعي اليه والحرص عليه.</p> <p>شرح أفكار النص: (٤ علامات)</p> <ul style="list-style-type: none"> - يبدأ بنتهام نصه بالتأكيد على عدم ضرورة تقديم تعريفات عشوائية للذة والألم. - مصطلح اللذة بسيط و بديهي لا يتطلب الرجوع إلى فلاسفة اليونان (كأفلاطون وارسطو) لمعرفة ماهيته. - يعطي أمثلة عن أنواع اللذات : الأكل، الاستماع إلى الموسيقى، القراءة. - يربط بين الخير والسعادة من جهة و بين الشر والتعاسة من جهة أخرى. - الهدف الأسمى للإنسان هو أن يسعى لتحقيق أعلى منفعة وذلك بالابتعاد عن كل شر ممكن. - النتيجة: الأفعال الخيرة هي التي يمكن أن تحقق أكبر قدر من اللذة. <p>لتوضيح وتفصيل هذا الموقف، يحدّد بنتهام العوامل التي نحتسب بها مصالحنا.</p> <p>فالواقع أن خيارنا "الأخلاقية" قد تبدو تنزّهاً أو زهداً أو تعقّفاً.... فيما هي، في التحليل الأخير، إحتساب غير معلن للذات وللمصالح.</p> <p>قد تكون المصلحة: مؤجلة، ولكنها أغزر، قليلة ولكنها مضمونة ، معنوية، ولكنها "خصبة" تولّد لذات عديدة... الخ</p> <p>الإبداع: (٥, ٠)</p>	
٧	<p>المناقشة: (٧)</p> <p>صلة وصل: (٥, ٠): بالرغم من طبيعة البحث الفلسفي الذي لا يكتفي بوجهة نظر واحدة، فقد تعرّض موقف بنتهام للكثير من الانتقادات، صحيح أن الإنسان لا يأتي الخير للخير ولكن لا يمكن اعتبار كل ما يحقق اللذة خيراً.</p> <p>النقد الداخلي: (١)</p> <ul style="list-style-type: none"> - اللذة عابرة هشة، لا يُبنى عليها نظام أخلاقي. - هل يعتبر النشاط الغريزي الذي يحقق اللذة "خيراً؟" <p>النقد الخارجي: (٥, ٣)</p> <p>بوسع المرشح أن ينتقل الى عرض سريع لبعض النظم الأخلاقية، مع توضيح و/أو مثل الغيرية – الشفقة عند شوبنهاور أو موقف فلاسفة آخرين مثل كانط، دوركهايم، روسو، برغسون...</p> <p>التوليفة: (٥, ١)</p> <p>بالرغم من تنوع المواقف القديمة والحديثة حول الخير والقيم، إلا أنها جميعها توصلت إلى خلاصة أساسية مفادها أن الانسان يتميز بنشاط أخلاقي فهو كائن عاقل. وهو يقيم علاقة مع الآخرين ومع الطبيعة ومع ذاته، وهذه العلاقات تكون عبر سلوكيات تحقق إنسانيته.</p> <p>الترابط والتماسك: (٥, ٠)</p>	ب
٤	<p>عرض الرأي والتعليل: (٥, ٣)</p> <p>ضرورة الانطلاق من توضيح معنى السؤال المطروح .</p> <p><u>في حال الاجابة ب"نعم":</u> تركيز على دور الانسان ومسؤوليته في تحقيق سعادته الفردية، فهو يخطط لأعماله ولنجاحاته.</p> <p><u>في حال الاجابة ب "لا":</u> الانسان كائن اجتماعي يحتاج إلى الآخر الذي يكمله ويساعده على تحقيق سعادته (الاهل، الأصدقاء...) تأثير الظروف الاجتماعية والاقتصادية سلباً أو إيجاباً على الإنسان.</p> <p>اللغة: (٥, ٠)</p>	ج