

## مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات

المدة: ساعتان

(باللغة العربية)

الاسم: .....

الرقم: .....

عالج موضوعاً واحداً من الموضوعات الثلاثة الآتية :

### الموضوع الأول:

الشكل الجيد يفرض ذاته ويحدد عملية الإدراك الحسي.

(٩ علامات)

أ- اشرح هذا الحكم مبيناً الإشكالية التي يطرحها من خلال:

- وضح مقدمة مناسبة حول الإدراك الحسي.
- استخراج الإشكالية : العامة والخاصة .
- كتابة تمهيد مناسب.
- شرح هذا القول مبيناً:
- أسس النظرية الغشطالتية.
- موقف كوهلر وكوفكا وغيوم حول الإدراك الحسي مع أمثلة مناسبة.

(٧ علامات)

ب- ناقش هذا الحكم في ضوء موقف آخر تعرفه حول طبيعة الإدراك الحسي.

- البدء بصلة وصل تربط الشرح بالمناقشة .
- النقد الداخلي : ذكر نقطتين.
- النقد الخارجي :
- عرض موقف العقلانيين من الإدراك الحسي.
- عرض موقف ديكرت (مع إعطاء الأمثلة) .
- عرض موقف ألان (مع إعطاء الأمثلة).
- التوليفة : الجمع بين الرأيين والخروج بحلّ.

(٤ علامات)

ج- هل تعتقد ان إدراكاتنا الحسية لها دوراً في مشاريعنا المستقبلية؟ علّل إجابتك.

- البدء بشرح السؤال.
- في حال الإجابة ب(نعم) : الإدراكات الحسية المعاشة تُوجّه خياراتنا، (أمثلة).
- في حال الإجابة ب(لا) : وجود عوامل أخرى تؤثر في خياراتنا، (أمثلة).

## الموضوع الثاني:

تتناقض الفلسفة التي تسعى الى فهم معنى الوجود مع العلم الذي يطمح الى تفسير العالم وتغييره.  
أ- اشرح هذا الحكم مبيناً الإشكالية التي يطرحها. (٩ علامات)

- وضع مقدّمة مناسبة حول شكليّ المعرفة (المعرفة الفلسفيّة والعلميّة) .
- استخراج إشكالية مناسبة: العامّة والخاصّة.
- كتابة تمهيد مناسب.
- شرح القول :
- الاختلاف بين الفلسفة والعلم.
- تحديد نقاط الاختلاف بين العلم والفلسفة من حيث الموضوعات، المنهج، النتائج لكلّ منهما (مع الأمثلة).

ب- ناقش هذا الحكم في ضوء التّكامل بين العلم والفلسفة. (٧ علامات)

- البدء بصلة وصل تربط الشرح بالمناقشة .
- النقد الداخلي : ذكر نقطتين.
- النقد الخارجي :
- عرض لمواقف أخرى ترى تكاملاً بين العلم والفلسفة.
- حاجة كلّ منهما إلى الآخر.
- التوليفة : الجَمع بين الرأيين والخروج بحلّ.

ج- هل تعتقد أن للأهل دوراً إيجابياً في تنمية الفكر الفلسفي عند أولادهم؟ علّل (٤ علامات)  
إجابتك.

- البدء بشرح مضمون السؤال.
- في حال الإجابة ب (نعم) : دور الأهل الإيجابي (تدعيم الموقف بالأمثلة).
- في حال الإجابة ب (لا) : دور الأهل السلبي (تدعيم الموقف بالأمثلة).

## الموضوع الثالث : نص

ليست لدينا النية لِحَصْر مَدَى اللذَّة والألم بتعريفات (عشوائية) اعتباطية أو "ميتافيزيقية". فنحن نعني بهما ما يعنيه في اللغة التي يستخدمها. ليس من الضروري أن نستشير أفلاطون أو أرسطو. إن مصطلح اللذَّة يشمل مثلاً، لذَّة الأكل والشرب، ولكنّه يشمل أيضاً لذَّة قراءة كتاب ممتع، أو الاستماع إلى الموسيقى....إلخ.

فالناس موجّهون إلى ما هو خير عندما تجذبهم اللذَّة وعندما يُنفرهم الألم. فهذان فقط يشيران إلى ما ينبغي فعله، ويحدّدان ما سوف نعمله. لذلك، إذا افترضنا أنّ اللذَّة والسعادة والخير هي كلمات مترادفة (لها نفس المعنى)، وأنّ الألم والتعاسة والشرّ هي أيضاً مترادفة، عندها يبرز مباشرة السؤال عمّا يعنيه القول بأنّه ينبغي أن نسعى إلى ما هو خير، وأن نتجنّب ما هو شرّ. إنّها مسألة واقع نفسيّ تدلّ على أنّنا نسعى دائماً إلى الأوّل (اللذَّة) ونتجنّب الثاني (الألم).

فإذا قدّمنا هذين الافتراضين، وتجاوزنا الصعوبات الكامنة في الأخلاق اليوميّة المعاشة، نستطيع عندها القول إنّ الأفعال الخيرة هي تلك التي تميل إلى تحقيق أكبر قدرٍ من اللذَّة.

"

بنتهام"

أ- اشرح هذا النصّ مبيناً الإشكاليّة التي يطرحها. (٩ علامات)

- وضع مقدمة مناسبة للنص حول الخير والقيم وأهميّتهما في حياة الإنسان.
  - استخراج الإشكالية المناسبة : العامّة والخاصّة.
  - كتابة تمهيد مناسب لهذا النصّ.
  - شرح أفكار النصّ:
- الانطلاق من أفكار النص التي تتحدّث عن معاني اللذَّة والألم والخير والشر عند بنتهام.
- التوسّع في مفهوم الخير عند بنتهام.

ب- صلة وصل : كتابة جملة تربط بين الشرح والمناقشة. (٧ علامات)

- النقد الداخلي : ذكر نقطتين.
  - النقد الخارجي : شرح نظريّة أخرى عن مفهوم الخير.
- التوليفة : الجَمْع بين الرأيين والخروج بحلّ.

ج- هل تعتقد أن تحقيق السعادة هو مجهود شخصي فقط؟ علّل إجابتك. (٤ علامات)

- البدء بشرح مضمون السؤال.
- في حال الإجابة ب (نعم) : سعي الفرد بمجهوده الشخصي للوصول الى السعادة (تدعيم الموقف بالأمثلة).
- في حال الإجابة ب (لا) : وجود ظروف أخرى تعيق سعي الفرد للسعادة (تدعيم الموقف بالأمثلة).