وزارة التّربية والتّعليم العالي المديريّة العامّة للتّربية دائرة الامتحانات الرّسميّة	امتحانات الشّهادة الثانويّة العامّة فرعا العلوم العامّة وعلوم الحياة	دورة العام ٢٠١٧ العاديّة الاثنين ١٩ حزيران ٢٠١٧

مسابقة في مادة اللغة العربيّة وآدابها المدّة: ساعتان ونصف السّاعة	الاسم: الرّقم:

الغذاء والتّلوّث الشُّعاعيّ

١- إنَّ انفجارَ المفَاعِلِ النَّوويِّ في مدينةِ تشرنوبيل الرُّوسيّةِ في ١٩٨٦/٤/٢٦، **قدْ** فجَّرَ مشكلةَ التّلوّثِ الإشعاعيِّ للموادِّ الغذائيَّة، الّتي اتَّسعَتْ خسائرُ البشريّةِ بسببِها بحسبِ اتِّساعِ المِساحاتِ الأرضيَّةِ الّتي تعرَّضَتْ للإسقاطِ الإشعاعيِّ المُبَاشرِ نتيجةَ ذلك الانفجار.

٢- ويتمثّلُ خطرُ هذا الانفجارِ في ما أصابَ الأراضيَ الزِّراعيّة، والأشجارَ المُثْمِرة، والحيواناتِ الحَيّةَ المُنْتِجَةَ للألبانِ واللّحومِ منْ خسائر، حيث تحوَّلَتْ كلُّها إلى مصدرٍ إشعاعيٍّ في ذاتِها لمُدَّةٍ تصلُ إلى نصفِ العمرِ الافتراضيِّ للموادِّ المُشِعَّة، الّذي يُقَدَّرُ علميًّا بثلاثينَ عامًا، ما يعني أنَّ نتاجَها سيكونُ ملوَّثًا إشعاعيًّا ومصدرًا لهذا التَّلوُّثِ طوالَ هذه المُدَّةِ من عمرِ الإنسان، معَ افتراضِ عدمِ وجودِ مصادرَ جديدةٍ أو مُسْتَمِرَّةٍ للتَّلوّثِ الإشعاعيِّ في العالم، وهو افتراضٌ لا يستندُ إلى غيرِ الآمالِ الاحتماليَّةِ المَرْجُوّةِ الّتي تختلجُ بها نفوسُ البشر، حيثُ تُعَدُّ التَّجاربُ النّوويّةُ الّتي تُجْرِيها أعدادٌ كبيرةٌ من دولِ العالمِ مَصدرًا مُسْتمرًّا للتَّلوّثِ الإشعاعيّ، **كما** هي الحالُ في تجاربِ الهندِ وباكستانَ وأميركا وفرنسا، عِلاوةً على الحوادثِ النَّوويّةِ المُعْلَنةِ وغيرِ المُعْلَنةِ الّتي يُغلّفونَها بِرُكامِ الكِتْمان.

٣- **غيرَ أنَّهُ** تبقى ثمَّةَ جوانبُ غيرُ مُظلِمَةٍ تتمثّلُ في وجودِ مِساحاتٍ في العالمِ بصفةٍ عامّة، وفي الدُّولِ العربيّةِ بصفةٍ خاصّة، لم تتعرّضْ للإسقاطِ المُبَاشرِ ومن ثَمَّ خلَتْ مُنْتَجَاتُها من هذا التَّلوّث، وإنْ أصابَتْها عوارضُ أخرى لا تقلُّ خطورةً عنِ التَّلوّثِ الإشعاعيّ، انتقلَتْ منها إلى الإنسانِ كما هي الحالُ في مرضِ جنونِ البقر، الّذي أرجعَ العلماءُ أسبابَه المُبَاشرةَ إلى نوعِ الغذاءِ الّذي تناولَتْه تلك الأبقار. وفي مُنْتَجَاتِ تلكَ البلادِ النَّظيفةِ إشعاعيًّا – إنْ كانَت حقيقةً كذلك – تنعقدُ آمالُ البشريّةِ على غذاءٍ غيرِ ملوَّثٍ إشعاعيًّا يكفي لسدِّ حاجاتِ الإنسانِ منَ التَّغذيةِ السَّليمةِ الّتي هي أساسُ التَّنميةِ البشريّةِ.

٤- ويمكنُ تقسيمُ البلادِ الّتي لم تتلوّثْ إشعاعيًّا من وجهةِ النَّظرِ الغذائيّةِ إلى قسمَيْن:

أ- بلادٌ لا تكتفي ذاتيًّا بإنتاجِها الغذائيّ، وتعتمدُ في غذائِها على الاستيراد، وتحوّلت بطون شعوبها إلى مدافن للنّفايات الإشعاعيّة، وتحت سمع وبصر من سُلطاتها، إعمالا لمعادلة بسيطة جدّا مؤدّاها أنّ الموت بسبب التّلوّث الإشعاعيّ أبطأ بكثير من الموت جوعا، وهذا دليل على أنّ الكثيرين من مُسْتَوْرِدي الغذاء في العالم الثّالث لا يتّخِذون قرارهم خوفًا من حساب الآخرة، بلْ يستمدّونَه من حسابِ البنوكِ ومن منظورِ الأرباحِ والخسائر. وما دامَ الغذاءُ ملوَّثًا فلن يُنْتِجَ جسمًا سليمًا، ولا عقلًا سليمًا، ما يعوقُ التَّنميةَ البشريَّة.

ب- بلادٌ تكتفي بما تُنْتِجُه من موادَّ غذائيّة، وهي قليلةٌ جدًا. وتندرجُ بلادُنا العربيّةُ في النَّوعِ الأوّلِ للأسفِ الشَّديد. ولمَّا كانَ الأمرُ كذلك، فإنَّ حمايةَ الموادِّ الغذائيّةِ الّتي يتناولُها الإنسانُ العربيُّ صارَت فريضةً واجبةً على الحاكمِ والمحكومِ معًا. وأصبحَ من واجبِ الإنسانِ أنْ ينقّيَ البيئةَ حولَه منَ الخطرِ وأن يقيَ نفسَه منَ الغذاءِ المُلَوَّثِ إشعاعيًّا، خصوصًا أنّه منَ المُتَداوَلِ علميًّا، بصورةٍ تكادُ تكونُ مؤكَّدة، أنَّ البشريّةَ صارَتْ قابَ قوسَيْنِ أو أدنى منْ غَزْوٍ إشعاعيّ، أو ما يُطلِقُ عليه علماءُ الطَّاقةِ الذّرِّيَّةِ حديثًا الشِّتاءَ الإشعاعيّ، معَ ظهورِ علمٍ مُقَابِلٍ حديثٍ يُسمَّى بعلمِ الأمانِ النّوويّ.

٥- إنَّ الدُّولَ والهيئاتِ العالميّةَ مَدْعُوَّةٌ إلى التَّعاونِ في مُجَابَهَةِ هذا الماردِ كَيْلا يلتهمَ حضارةَ الإنسانِ بلِ الإنسانَ نفسَه. إذْ لن يستحيلَ على العقلِ البشريِّ أن يُسَيْطِرَ على حركةِ التَّلوّثِ الإشعاعيِّ كما سيطرَ على غيرِها منْ قبل. ولن يمضيَ هذا القرن، قبلَ أن يَفْرَغَ العالم، من حولِنا، من كَبْحِ جِمَاحِ الماردِ الَّذي أطلَّ من قُمْقُمِه لترويضِه باستخدامِه في أعمالِ التَّعمير، **أو** بجعلِه تِرياقًا يُقاومُ الإشعاعَ بالإشعاع.

خيري أحمد الكبّاش، "مقارنة بين الواقع والمأمول"

دراسة منشورة في مجلّة عالم الفكر – أيلول ٢٠٠٢– الكويت(بتصرّف)

أوّلًا : في القراءة والتّحليل

١- قَدِّمْ للنَّصِّ باستخلاصِ أربعِ دلالاتٍ من حواشيه. **(علامة واحدة)**

٢- عَيِّنِ الحقلَ المعجميَّ البارزَ في الفِقْرَتَيْنِ الأولى والثّانيةِ منَ النَّصّ، وارصدْ أبرزَ عناصرِه، ثُمَّ بَيِّنِ القضيَّةَ الّتي يطرحُها الكاتبُ من خلالِه. **(علامة ونصف)**

٣- لخِّصِ الفِقْرةَ الثّالثةَ في حدودِ الثُّلُث، مراعيًا أصولَ التَّلخيص. **(علامة ونصف)**

٤- اضبطْ أَواخرَ الكلماتِ في ما يأْتي منَ الفِقْرةِ الرّابعة: **(علامة واحدة)**

" وتحوَّلت بطون شعوبها... حساب الآخرة." (لا يُعَدُّ الضَّميرُ آخرَ الكلمة).

٥- في الفِقْرةِ الرّابعةِ انتقادٌ لواقع، ودعوةٌ إلى إصلاحِه، واستشرافٌ للمستقبل. **(علامة ونصف)**

وضّحْ ذلك بإيجاز.

٦- إلَامَ خَلَصَ الكاتبُ في الفِقْرةِ الخامسة؟ أجِبْ مُبْدِيًا رأيَك. **(علامة ونصف)**

٧- وَضِّحْ، في سياقِ النَّصّ، وظيفةَ كلٍّ منَ الرّوابطِ المُشارِ إليها بخطّ. **(علامة واحدة)**

(قد- كما- غيرَ أنَّه- أو).

٨- عرِّفْ نوعَ النَّصّ، وأَكِّدْ إجابتَك بثلاثِ سماتٍ متوافرةٍ فيه ومعزَّزةٍ بالشّواهد. **(علامتان)**

ثانيًا : في التَّعبير الكتابيّ **(تسع علامات)**

اخترْ واحدًا منَ الموضوعَيْنِ الآتييْنِ، ثُمَّ عالجْه:

الموضوع الأوّل: وردَ في النَّصّ:" ما دامَ الغذاءُ ملوَّثًا فلن يُنْتِجَ جسمًا سليمًا، ولا عقلًا سليمًا، ما يعوقُ التَّنميةَ البشريَّة".

توسَّعْ في شرحِ هذا الكلامِ في مقالةٍ متماسكةِ الأجزاء، تُبيِّنُ فيها أهميَّةَ حمايةِ الغذاءِ منَ التّلوّثِ من أجلِ تنشئةِ إنسانٍ سليمٍ عقلًا وجسدًا، ومن أجلِ تحقيقِ مجتمعٍ ينعمُ بالتَّنميةِ والرَّخاء. (٢٥-٤٠سطرًا)

الموضوع الثّاني: يرى بعضُهم أنَّ كوارثَ الطَّبيعةِ قاسيةٌ على البشريّة، بينما يرى آخرونَ أنَّ ما يُلْحِقُهُ الإنسانُ بالبشريّةِ أشدُّ هَوْلًا وفظاعة.

ناقشْ هذينِ الرأيينِ في مقالةٍ متماسكةِ الأجزاء. (٢٥-٤٠ سطرًا)

مشروع معيار التَّصحيح

مسابقة في مادة اللغة العربيَّة وآدابها
المدّة: ساعتان ونصف السَّاعة

الاسم:
الرَّقم:

السُّؤال	عناصر الإجابة ومعاييرها	العلامة
١	**<u>أوَّلاً: في القراءة والتَّحليل</u>** من حواشي النَّصّ: – العنوان: "الغذاء والتّلوّث الشّعاعيّ"، في إشارةٍ إلى الخطر الجسيم الّذي يهدّد الغذاء بسبب التّلوّث. – صاحب النّصّ: "خيري أحمد الكبّاش"، وهو باحثٌ ومفكّرٌ عربيّ. – المصدر: مجلّة "عالم الفكر"، وهي مجلّةٌ فكريّةٌ ثقافيّة. – البحث: "دراسة مقارنة بين الواقع والمأمول". الواقع: مشكلة تلوّث الغذاء، المأمول: كيفيّة تخطّي هذه المشكلة. – تاريخ الإصدار: أيلول ٢٠٠٢، يؤشّر إلى أنّ القضيّة مُعَاصِرة. – كلمة "بتصرّف": تعني أنَّ النَّصَّ لم يُنْقَلْ بحرفيَّتِه، بل طرأَتْ عليهِ تعديلاتٌ زيادةً أو حذفًا. • **ربع علامة لكلّ دلالة** • **يُكْتَفَى بذكرِ أربع دلالات.**	١,٠٠
٢	– الحقل المعجميّ البارز هو حقل "التّلوّث الإشعاعيّ". – أبرز عناصره: انفجار المفاعل النّوويّ، خطر هذا الانفجار، مصدر إشعاعيّ، موادّ مشعّة، ملوّثًا إشعاعيًّا، التّلوّث الإشعاعيّ، التّجارب النّوويّة، الحوادث النّوويّة، خسائر بشريّة...". – القضيّة المطروحة: الخطر الإشعاعيّ الّذي طال الموادَّ الغذائيّة النّباتيّة والحيوانيّة جرّاء الانفجار النّوويّ في تشرنوبيل، وألْحَقَ الأذى بالبشريّة وهَدَّدَ وجودَها، وما يزال. • **نصف علامة لتعيين الحقل، نصف علامة لعناصره، نصف علامة للقضيّة المطروحة.**	١,٥٠
٣	– إنَّ إصابة منتجات دول، ولا سيّما العربيّة منها، بعوارضَ لا تقلُّ خطورةً عنِ التّلوّث الإشعاعيّ مصدرها نوع الغذاء وانعكاسه السّلبيّ على الإنسان، لم تَحجبِ الأملَ بالحصولِ على غذاءٍ صحيٍّ يسدّ حاجاتِها، ويحقّقُ التّنميةَ البشريّة. (٣٤ كلمة) • **نصف علامة للتَّقيّد بعدد الكلمات، نصف علامة للإحاطة بالمعاني، نصف علامة للإنشاء الشخصيّ واللغة السَّليمة**	١,٥٠
٤	– وتحوّلَتْ بطونُ شعوبِها إلى مدافنَ للنّفاياتِ الإشعاعيّةِ، وتحتَ سمعٍ وبصرٍ منْ سلطاتِها، إعمالًا لمعادلةٍ بسيطةٍ جدًّا مؤدَّاها أنَّ الموتَ بسببِ التَّلوّثِ الإشعاعيِّ أبطأُ بكثيرٍ منَ الموتِ جوعًا، وهذا دليلٌ على أنَّ الكثيرينَ منْ مُسْتَوْرِدي الغذاءِ في العالمِ الثَّالثِ لا يتَّخِذونَ قرارَهم خوفًا منْ حسابِ الآخرةِ. • **يحسم ربع علامة لكلّ خطأ**	١,٠٠
٥	– **انتقد الكاتب:** – تهاونَ سلطاتٍ تحوَّلَتْ بطونُ شعوبِها إلى مدافنَ للنّفاياتِ الإشعاعيّة، مبرّرةً ذلك بأنّ الموتَ بفعل	١,٥٠

	الإشعاعات أبطأُ منَ الموت جوعًا. – مستوردي الغذاء في العالمِ الثَّالث الذين تناسَوْا حسابَ الآخرة وآثَرُوا عليه حساباتِهم المصرفيّةَ ونِسَبَ أرباحِهم. – وجودَ غذاءٍ مُلَوَّثٍ لا يُنتجُ إنسانًا سويًّا بجسدِه وعقلِه، ولا يُحقّقُ التَّنميةَ البشريّة. – **أمّا ما دعا إليه فهو:** – حمايةُ ما يتناولُهُ الإنسانُ من غذاء فريضة واجبة على الحاكم والمحكوم. – تنقيةُ الإنسان بيئتَهُ، وتَجَنُّبُهُ الغذاءَ الملوَّث. – **استشرفَ:** – حدوثَ غزو إشعاعيّ وَشِيك مُتَرَافقٍ مع ظهورِ علمِ الأمان النّوويّ. • **نصف علامة لما انتقده الكاتب، نصف علامة لما دعا إليه، نصف علامة لاستشراف المستقبل** • **يكتفى بذكر انتقادين اثنين، ودعوتين اثنتين، واستشراف واحد**	
٦	– ما خَلَصَ إليه الكاتب هو دعوةُ الدّول والهيئات العالميّة إلى التَّعاونِ لمواجهة خطر التَّلوّث الإشعاعيّ الّذي ينذر بالتهام حضارات الشّعوب، والقضاء على الإنسان نفسه، والإيمانِ بقدرةِ العقلِ البشريّ على السّيطرةِ عليه قبلَ نهايةِ القرنِ الحاليّ وتسخيرِه في أعمالِ التَّعمير، أو جعلِهِ ترياقًا يقاومُ الإشعاعَ بالإشعاع. – **الرَّأي الشَّخصيّ المُقْتَرَح:** الكاتبُ مُحِقٌّ في ما ذهبَ إليه إذْ ينبغي اتّخاذُ إجراءاتٍ وقائيّةٍ منَ التّلوّثِ الإشعاعيّ لأنّه منْ أخطرِ الملوِّثاتِ البيئيّةِ التي يظهرُ تأثيرُها بصورةٍ مُفَاجِئَةٍ على الكائنِ الحيّ، و قد يُودي بحياته، من هنا ضرورة العملِ على تحقيقِ الأمانِ الإشعاعيّ، والحدِّ منَ التَّعرّضِ للإشعاع، وحصرِ استخداماتِه في مجالاتٍ معيّنة كالطّبّ والتَّعمير وغيرها.... • **علامة لذكر ما خلص إليه الكاتب، نصف علامة لإبداء الرأي** • **(قد يُبْدي المتَعلِّمُ رأيًا آخرَ شرطَ حُسْنِ التَّعليل)**	**١,٥٠**
٧	– **قد:** أداة ربط تفيد التّوكيد والتّحقيق لوقوعها قبل الفعل الماضي، أكّد بها الكاتب تفجُّر مشكلةِ تلوّث الموادّ الغذائيّة جرّاء انفجار المفاعل النّوويّ. – **كما:** أداة ربط تفيد التّشبيه والمُمَاثلة، فبعد أنِ اعتبر الكاتبُ أنّ التّجارب النّوويّة الّتي تُجْريها دولٌ من العالم مصدرٌ مستمرٌّ للتّلوّث الإشعاعيّ مثّل بعدها على ذلك بالتَّجارب الّتي أجرَتْها دولٌ كبيرةٌ كأميركا وفرنسا والهند وباكستان... – **غير أنَّه:** أداة ربط تفيد الاستدراكَ والتّعارض، فبعد أنْ تحدّث الكاتب قبلها عنِ التّجارب والحوادث النّوويّة المُلَوِّثَة للبيئة استدرك بعدها بفكرةٍ مُعَارِضَة أكّد فيها وجودَ جوانبَ مضيئة في مِساحاتٍ خاليةٍ منَ التَّلوّث في بعضِ دُوَلِ العالَم. – **أو:** أداة ربط تفيد العطف والتّخيير، بين استخدامِ المارد النّوويّ في أعمال التّعمير، أو في مقاومة الإشعاع. • **ربع علامة لكلّ رابط معِ الشّرح**	**١,٠٠**

٨	– النَّصّ مقالةٌ موضوعيّةٌ تواصليّةٌ إبلاغيّة تعالج موضوعًا اجتماعيًّا بيئيًّا يدور حول حماية الغذاء منَ التَّلوّث الإشعاعيّ. – والمقالة نصٌّ نثريٌّ قصيرٌ يتناول فيه صاحبه موضوعًا محدّدًا ويذهب في معالجته مذهب التَّركيز والإيجاز مستوفيًا أَقسامَه الكبرى من مقدِّمة وعرضٍ وخاتمة. **– من أهمِّ سِمَاتِها:** ١– التَّسلسلُ والتَّدرُّجُ في بنية النَّصّ من مقدّمةٍ تناولَت مسألةَ التَّلوّثِ الإشعاعيّ، إلى عرضٍ طرح الكاتبُ فيه مخاطرَه ونتائجَه الكارثيّة على البشريّة، وخاتمةٍ خَلَصَ فيها إلى دعوةِ الدُّولِ كافّةً إلى مجابهةِ هذا الماردِ وكَبْحِ جِمَاحِه. ٢– اعتمادُ الموضوعيّةِ والمنطقِ في عرضِ الموضوع، والحياديّة والتَّجرُّد في تقديم المعلومات بعيدًا عنِ الذَّاتيّة والوجدانيّة. والدَّليلُ على ذلك غيابُ ضميرِ المتكلّمِ المفرد وهيمنة ضميرِ الغائب: إنتاجها، سلطاتها، يتناولها، فَجَّرَ(هو)، هو افتراض، كما هي الحال... ٣– هيمنةُ التّعيينِ على النّصّ واعتمادُ المصطلحاتِ المُتَخَصِّصة بالموضوع: انفجار المفاعل النّوويّ، خطر هذا الانفجار، مصدر إشعاعيّ، موادّ مُشِعَّة، ملوّثًا إشعاعيًّا، التَّلوّث الإشعاعيّ، الحوادث النَّوويّة، خسائر بشريّة، سيكون ملوّثًا إشعاعيًّا، مرض جنون البقر، يعوق التَّنمية البشريّة... ٤– السُّهولةُ والوضوحُ في عرضِ الأفكار بلغةٍ مألوفةٍ مأنوسة، مفرداتُها واضحةٌ لا تحتاجُ إلى مُعْجَم، وعباراتُها بعيدةٌ عنِ التّعقيدِ والغموض لا تحتاجُ إلى شرحٍ وتفسير. ٥– غلبة الجُمَل الخبريّة الطّويلة المُلائمة لطابَعِ العرض والتّحليل والاستنتاج: (اتّسعت خسائر البشريّة بسببها...وفي منتجات تلك البلاد النّظيفة...هي أساس التّنمية البشريّة). ٦– ندرة الصّور البيانيّة والمُحَسِّنات البديعيّة لأنّ غايةَ الكاتب هي التّركيزُ على موضوعِ النّصِّ وأفكارِه لا على الجماليّةِ الأسلوبيّة. • **نصف علامة لتعريف المقالة، نصف علامة لكلّ سمة مع الشّاهد** • **يُكتفى بذكر ثلاث سمات** • **قد يذكر المتعلّم سمات أخرى شرط حسن التّعليل.**	٢,٠٠
المقدّمة	**ثانيًا: في التَّعبير الكتابيّ تصميم مقترح – الموضوع الأوّل** – الغذاء حاجة ضروريّة لبقاء الإنسان على قيدِ الحياة وللمحافظة على طاقاته الذِّهنيَّة والجسديّة. – هدف التّنمية جعلُ حياةِ الإنسان صحيّةً وسليمة. – فما أهميّةُ حمايةِ الغذاءِ منَ التّلوّثِ في تنشئةِ إنسانٍ سليمٍ عقلًا وجسدًا، وفي بناءِ مجتمعٍ يَنْعَمُ بالتَّنميةِ والرَّخاء؟ **ثلاثة أرباع العلامة للتَّمهيد للموضوع، وثلاثة أرباع العلامة لطرح الإشكاليّة**	١,٥٠

صلب الموضوع	**أوّلًا : أهميّة حماية الغذاء منَ التّلوّث في تنشئةِ إنسانٍ سليمٍ عقلًا وجسدًا (ثلاث علامات)** – التّلوّث الغذائيّ يُصيبُ المَرْءَ بأمراض، وبضعفٍ في الأداء، وباضطرابٍ في وظائفِ الجسم والعقل والتّفكير. – الاهتمام بحماية الغذاء ضرورةٌ لِما لهُ من انعكاساتٍ إيجابيّةٍ على الفردِ والمجتمع. – الغذاء الخالي من التّلوّث يسهم في النموِّ الطّبيعيِّ للإنسان. – يسهم في توازن وانتظام الوظائف الجسميّة والفكريّة. – الغذاء المتوازن يقويّ المناعة ويحمي منَ الأمراض. – يُنَشِّطُ الفَرْدَ ويمنحُهُ القدرةَ على القيام بالمهامّ العمليّة والحياتيّة. – يجعلُهُ منفتحًا على الحياة، ومُقْبِلًا عليها ومتفاعلًا معها. – يمنحه الرّاحة النّفسيّة والاستقرار. – يُضَاعِفُ نشاطَه الذّهنيّ ويقودُهُ إلى التّفكير الإيجابيّ المُنْتِج. **ثانيًا: أهميَّةَ حمايةِ الغذاءِ منَ التّلوّثِ من أجلِ تحقيقِ مجتمعٍ ينعمُ بالتّنميةِ والرّخاء.(ثلاث علامات)** – حمايةُ الغذاءِ تُحَقِّقُ الأمنَ الغذائيّ والاجتماعيّ. – تؤدّي إلى انخفاض معدّل الجريمة. – تُسْهِمُ في ارتفاع معدّل الأعمار وإطالة أمدِ الحياة. – تُشْعِرُ الإنسانَ بالطّمأنينةِ لجهةِ مستقبلِ أسْرَتِهِ ومُجْتَمَعِه. – الحصولُ على الغذاء السّليم يُضَاعفُ النشّاطَ الفكريَّ والفنيَّ والثّقافيَّ والإبداعيّ، فَيُنْتِجُ فردًا ناشطًا ومجتمعًا متطوّرًا مزدهرًا.	٦,٠٠
الخاتمة	– الأمنُ الغذائيُّ باتَ هدفًا منشودًا للأفرادِ والمجتمعات. – تحقيقُهُ مسؤوليّةٌ مُشْتَرَكَة بينَ المُؤَسَّساتِ الأهليّةِ والرّسميّة وكذلكَ الدّوليّة. – فمتى تَتَضَافَرُ الجهودُ درءًا لخطرِ الغذاءِ المُلَوَّثِ الدّاهم الّذي يُهَدِّدُ بقاءَنا وأمنَ مجتمعاتِنا ؟ • **ثلاثة أرباع العلامة للخاتمة، وثلاثة أرباع العلامة لفتح الأفق.**	١,٥٠
المقدّمة	**<u>ثانيًا: في التّعبير الكتابيّ</u>** **<u>تصميم مقترح</u>** – **<u>الموضوع الثّاني</u>** – تَعَرُّضُ البشريّةِ لمجموعةٍ منَ الكوارثِ بعضُها خاضعٌ لنواميسِ الطّبيعة وبعضُها صنيعُ الإنسان. – فما حجمُ الكوارثِ التي تُلْحِقُها الطّبيعةُ بالبشريّة؟ وهل يفوق ضَررُها ما يُلْحِقُهُ الإنسانُ بها من أذًى وتشويه؟ • **ثلاثة أرباع العلامة للتّمهيد للموضوع، ثلاثة أرباع العلامة لطرح الإشكاليّة**	١,٥٠

صلب الموضوع	**أوّلًا : الرَّأي القائل بمخاطر الطَّبيعة على البشريّة : (علامتان)** – الزَّلازل وما تَتَسَبَّبُ بهِ من ضحايا بشريّةٍ ودمارٍ وإخلاءِ مدن . – الأخطارُ البركانيّةُ وهي من أكثرِ الظَّواهرِ أذيّةً ببني البشر. – الفيضاناتُ التي تتعرّضُ لها المدنُ السَّاحليّة وما ينجمُ عنها من غرقٍ مفاجئٍ وتغييرٍ في جغرافيّةِ الأمكنةِ التي تحصلُ فيها. – الأعاصيرُ والعواصفُ التي تحصلُ بفعلِ الرِّياحِ الهوجاء مُدَمِّرَةً كلَّ ما تمرُّ به . – استشرافُ الإنسانِ لبعضِ هذه الكوارث لمْ يمنعْ حدوثَها، ولمْ يُجَنِّبْهُ ويلاتِها. **ثانيًا: الرَّأي القائل بالمخاطرِ الّتي يُلْحِقُها الإنسانُ بالبشريّة (علامتان)** – الإنسانُ هو المُلَوِّثُ الأوّلُ للطَّبيعة، والتَّلوّثُ عدوُّ البشريّة. – قطعُ الأشجارِ وافتعالُ الحرائقِ أَدَّيا إلى القضاءِ على الثَّروةِ الحرجيّة. – عدمُ طمرِ النّفايات: من عضويّة، إلى صلبة، إلى نفاياتٍ بيولوجيّة، خَلَّفَ آثارًا سلبيّةً على الإنسانِ والبيئة. – التّلوّثُ الضّوضائيّ: الضّجيج، الأصوات المُزعِجة... – أسلحةُ الدّمارِ الشّامل: السّلاحُ النّوويّ، الأسلحة الجرثوميّة، البيولوجيّة... – الجشعُ في الاستنزافِ العَشوائيّ للمواردِ الطّبيعيةِ واحتكارُها. – نزوعُ الإنسانِ إلى الشّرّ دَفَعَهُ إلى تسخيرِ طاقاتِهِ في المسارِ السَّلبيّ. – بهذا السّلوكِ اللّامسؤول فَاقَ أذى الإنسانِ للبشريّة أذى الطَّبيعة لها. **ثالثًا: الرَّأي المُقترَح (علامتان)** –الطّبيعةُ أكثرُ رأفةً بالبشريّةِ منَ الإنسان، والدّليلُ أنَّ عددَ ضحايا حروبِه قدْ فاقَ بكثيرٍ عددَ ضحايا الكوارثُ الطَّبيعيّة. – الطّبيعةُ تُعيدُ بناءَ عناصرِها بعدَ كلِّ كارثة، أمَّا الكوارثُ البشريّةُ فيَصْعُبُ تداركُ نتائجِها ما لمْ يتَحَلَّ الإنسانُ بالوعيِ والحكمة.		٦,٠٠
الخاتمة	– سلامةُ البشريّةِ تكمنُ في الحفاظِ على وجودِها وحمايتِها منَ الأخطارِ المُحْدِقَةِ بها. – ضرورةُ تمسُّكِ الإنسانِ بالقيمِ الأخلاقيّةِ والإنسانيَةِ لِتَسْلمَ الطَّبيعةُ البشريّةُ من أذاه. – فكيف السَّبيلُ إلى بناءِ إنسانيّةِ الإنسانِ في زمنِ طغيانِ المادّةِ وانهيار القِيَم؟ **ثلاثة أرباع العلامة للخلاصة، ثلاثة أرباع العلامة لفتح الأفق.**		١,٥٠
	بحسب درجةِ القصورِ اللغويِّ يحذف حتى ثلث العلامة.	المجموع	٢٠