

Traitez l'un des trois sujets suivants:

**Premier sujet :**

**L'acquisition des tendances se fait à travers la sensation du plaisir.**

- 1- Expliquez ce jugement en dégagant la problématique qu'il soulève. (9 points)
- 2- Discutez ce jugement à la lumière d'autres théories. (7 points)
- 3- Les programmes scolaires doivent – ils tenir compte des tendances des apprenants? Justifiez votre réponse. (4 points)

**Deuxième sujet :**

**La philosophie est utile à l'évolution des sciences et elle en profite.**

- 1- Expliquez ce jugement en dégagant la problématique qu'il soulève. (9 points)
- 2- Discutez ce jugement à la lumière d'autres opinions qui trouvent une opposition entre science et philosophie. (7 points)
- 3- La philosophie contribue-t-elle à réformer la société? Justifiez votre réponse. (4 points)

**Troisième sujet: texte**

«Ainsi, quoiqu'une étoile ne fasse pas plus d'impression en mon œil que le feu d'un petit flambeau, il n'y a toutefois en moi aucune faculté réelle ou naturelle, qui me porte à croire qu'elle n'est pas plus grande que ce feu, mais je l'ai jugé ainsi dès mes premières années sans aucun raisonnable fondement. [...] Car, puisque c'est une chose qui m'est à présent connue, qu'à proprement parler, nous ne percevons les corps que par la faculté d'entendement qui est en nous, et non point par l'imagination ni par les sens, et que nous ne les connaissons pas de ce que nous les voyons, ou que nous les touchons, mais seulement de ce que nous les percevons par la pensée, je connais évidemment qu'il n'y a rien qui me soit plus facile à connaître que mon esprit. Mais, parce qu'il est presque impossible de se défaire si promptement d'une ancienne opinion, il sera bon que je m'arrête un peu en cet endroit, afin que, par la longueur de ma méditation, j'imprime plus profondément en ma mémoire cette nouvelle connaissance.»

**DESCARTES**

- 1- Expliquez ce texte en dégagant la problématique qu'il soulève. (9 points)
- 2- Discutez ce texte à la lumière d'autres théories. (7 points)
- 3- Les nouvelles technologies manipulent-elles nos perceptions? Justifiez votre réponse. (4 points)

الموضوع الأول :

العلامة	التصحيح	جزء السؤال
٩	<p><b>المقدمة : (علامتان)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- موقع الميل في فهم الإنسان.</li><li>- التمييز بين الحاجة والرغبة والدافع والغريزة.</li><li>- موضع الخلاف بين الفلاسفة حول الميل.</li><li>- تحديد انتماء الموضوع.</li></ul> <p><b>الإشكالية : (علامتان)</b></p> <p><b>العامة: (٠,٥) - ما طبيعة الميول وشكلها؟</b></p> <p><b>الخاصة: (١,٥) - هل تكتسب الميول عن طريق تجربة الاحساس باللذّة؟ أم تظهر من خلال الحركات حيث كلّ حركة تعبّر عن ميل؟ (إذا أراد المرشح أن يُناقش بنظرية أخرى غير نظرية ريبو عليه أن يُظهرها في السؤال الإشكالي)</b></p> <p><b>الشرح : (٥ علامات)</b></p> <p><b>فكرة تمهيدية (٠,٥) : التعريف بالمدرسة التجريبية في الفلسفة.</b></p> <p><b>شرح الموضوع: (٤علامات)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- عرض النظرية التجريبية في الميول.</li><li>- حجج التجريبيين.</li><li>- دعم النظرية بمواقف تؤيّدّها: فلاسفة أو غيرهم.</li><li>- إعطاء أمثلة توضيحية.</li></ul> <p><b>الإبداع (٠,٥)</b></p>	أ

<p>٧</p>	<p>ب</p> <p><b>كلام تمهيدي (صلة وصل): (٥, ٠)</b></p> <p>بالرغم من بساطة النظرية التجريبية وسهولتها فقد وُجِّهت إليها انتقادات أظهرت بعض نقاط الضعف فيها.</p> <p><b>النقد الداخلي: (١)</b></p> <p>١. كيف نفسر وجود ميول عند المولود الجديد نحو أطعمة معينة؟</p> <p>٢. كيف يتمّ الاحساس باللذّة دون وجود ميل سابق للإحساس؟</p> <p>٣. لم يميّز التجريبيون بين الحاجات وهي ميول فطرية وبين الرغبات وهي ميول واعية.</p> <p><b>النقد الخارجي: (٥, ٣)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- يمكن للمرشح اختيار أيّة نظرية على سبيل المثال : النظرية الفيزيولوجية أو نظريّة ريبو شرط مراعاة النقاط التالية:</li> <li>- عرض النظرية بمبادئها الأساسية والتفصيلية.</li> <li>- حجج النظرية.</li> <li>- أمثلة توضيحية.</li> <li>- دعم النظرية بشواهد من مواقف فلاسفة وعلماء آخرين.</li> </ul> <p><b>التوليفة: (٥, ١)</b></p> <p>تبقى الميول كإحدى الظواهر المتعلقة بالإنسان عسيرة على دراستها والوصول فيها إلى نتائج موضوعية، مع العلم أنّ كل نظرية تناولت جانباً مهماً من الميول، ولكن أيّة منها لم تتوصّل إلى تفسير الميول بشكل علمي وموضوعي. من هنا على الباحث في مسألة الميول ألاّ يُهمل الطبيعة الإجتماعية للميول.</p> <p><b>الترباط والتماسك: (٥, ٠)</b></p>	
<p>٤</p>	<p>ج</p> <p><b>عرض الرأي والتعليل: (٥, ٣)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ترك حرية الإجابة للمرشح شرط جودة العرض والتعليل على أن يلتزم بتناول مكونات السؤال المطروح. يمكن أن يذهب المرشح إلى الإجابة بـ:</li> <li>- نعم، لأنّ محور العملية التربوية والتعليمية هو المتعلّم، لذلك لا يجوز إهمال ميوله واهتماماته لخلق نوع من الانسجام بين أطراف هذه العملية.</li> <li>- لا، لأنّ حاجات المجتمع ومتطلّباته هي الغاية من المناهج التربوية، لذلك يجب قولبة ميول المتعلّمين حتى تحقّق ما يريده المجتمع من أبنائه.</li> </ul>	

- يمكن أن تكون الإجابة مركبة: نعم ولكن.

اللغة: (٥, ٠)

## الموضوع الثاني:

العلامة	التصحيح	جزء السؤال
٩	<p><b>المقدمة: (علامتان)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- منذ وجوده سعى الإنسان للمعرفة، وفي إطار سعيه هذا، حصل أنواعاً عديدة من المعارف: الدينية، الصوفية، العلمية، الفلسفية...</li><li>- لقد كانت الفلسفة أم العلوم لفترة طويلة من الزمن، إلا أن هذه العلوم انفصلت عنها، وشكلت حقولاً خاصة بها.</li><li>- هذا القول يشير إلى أهمية الفلسفة ودورها في تقدّم العلوم والبحث في المبادئ الأساسية التي تقوم عليها هذه العلوم.</li></ul> <p><b>الإشكالية: (علامتان)</b></p> <p><b>العامة: (٥, ٠)</b> ما علاقة الفلسفة بالعلم؟</p> <p><b>الخاصة: (٥, ١)</b> هل يحتاج العلم إلى الفلسفة ليتطور ويتقدّم؟ أم أنّ العلاقة بينهما تقوم على التعارض والتضاد؟</p> <p><b>الشرح (٥ علامات)</b></p> <p><b>فكرة تمهيدية: (٥, ٠)</b> التفكير الفلسفي كان وما زال يثير جدلاً في أوساط المفكرين فيتساءلون عن ضرورته ويتجادلون حول قيمته ومدى أهميته بالنسبة للفرد والمجتمع.</p> <p><b>شرح الموضوع: (٤)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- هناك روابط وثيقة تشدّ العلم إلى الفلسفة وبالعكس بما يعود بالنفع على العلم والفلسفة.</li><li>- مناقشة الفلسفة للأسس التي يُبنى عليها العلم.</li><li>- الفلسفة تضع نسقاً للعلوم الأخرى.</li><li>- الفلسفة هي التي تطرح قيمة القضايا التي يناقشها العلم.</li><li>- قال أرسطو: "أول دافع للتفلسف هو الدهشة"، هذه الدهشة والفضول هي التي فتحت الآفاق أمام العلم.</li><li>- فتحت الأسئلة التي طرحها الفلاسفة أمام العلماء موضوعات للبحث، وساعدتهم</li></ul>	أ

	<p>للولصل إلى نتائج باهرة.</p> <p>- كما أن العلم قدّم موضوعات جديدة للفلسفة (الاستنساخ مثلاً)</p> <p>- لا انفصال بين العلم والفلسفة.</p> <p>- يقول هيغل "حيث تشرق شمس العلوم تنمو الفلسفة وتزدهر".</p> <p><b>الإبداع: (٥, ٠)</b></p>	
٧	<p><b>ب</b></p> <p><b>كلام تمهيدي (صلة وصل): (٥, ٠)</b> ولكن على الرغم من أهمية الفلسفة وقيمتها إلا أنّ البعض همّش دورها واعتبرها مناقضة للعلم:</p> <p><b>النقد الداخلي: (١)</b></p> <p>- ما الذي قدّمته الفلسفة للإنسان على المستويين النظريّ والعمليّ؟</p> <p>- إنّها ليست سوى جدال بين الفلاسفة ووجهات نظر، وآراء متضاربة.</p> <p>- ألم تعق الفلسفة تقدّم العلم لأكثر من ألفي سنة؟</p> <p><b>النقد الخارجي: (٥, ٣)</b></p> <p>- العلم والفلسفة متمايزان ومتعارضان على مستوى الموضوعات والمناهج والنتائج.</p> <p>- على مستوى الموضوعات: موضوعات العلوم جزئية ، مادية (أمثلة) في حين أنّ موضوعات الفلسفة عامة مجردة شاملة.</p> <p>- على مستوى المناهج: العلوم تستخدم المنهج الاختباري، الاستقرائي، في حين أنّ الفلسفة منهجها تأمليّ ونظريّ.</p> <p>- على مستوى النتائج: لم تقدّم الفلسفة للإنسان أي نفع، بعكس العلوم التي سهّلت حياة الإنسان.</p> <p>- العلوم طوّرت المجتمعات ومكّنت الإنسان من السيطرة على قوانين الطبيعة، في حين أصبحت الفلسفة اليوم مكسورة الجناح (التطور الطبي، غزو الفضاء، معرفة أعماق البحار...)</p> <p><b>التوليفة: (٥, ١)</b></p> <p>- على الرغم من التمايز الظاهر بين العلم والفلسفة واختلاف المفكرين حول قيمة كلّ منهما، إلا أنّنا نستطيع التأكيد على أنّهما نسقين من التفكير الإنساني لا غنى عنهما، فعلاقتهم توافقية وتكاملية.</p> <p>- علينا احترام هذا الاختلاف، الذي لا يؤدي إلى التعارض والتصادم.</p> <p>- ليس أدلّ على التكامل بينهما من فلسفة العلم التي تجمع بين العلم والفلسفة في إطار واحد.</p> <p><b>الربط والتماسك: (٥, ٠)</b></p>	

٤	<p>ج عرض الرأي والتعليل: (٣,٥)</p> <p>- تترك حرية الإجابة للطالب شرط المحاجة وجودة العرض، على أن تشمل الإجابة بعض الأفكار التالية:</p> <p>نعم:</p> <p>- الفلسفة ضرورية لأن معرفة الأشياء تسمح بالتعامل مع الواقع وتغييره.</p> <p>- الفلسفة هي القوت الصحيح للعقول.</p> <p>- إنها تحرر عقولنا من الأحكام المسبقة والانفتاح على الفكر المختلف والجديد.</p> <p>كلا:</p> <p>- تستطيع الشعوب الاستغناء عن الفلسفة، والاستعاضة عنها بالقوانين الوضعية.</p> <p>- كثير من المجتمعات المتحضرة استغنى عن الفلسفة وقيمها.</p> <p>اللغة: (٥,٥)</p>
---	--

### الموضوع الثالث: النص

العلامة	التصحيح	جزء السؤال
٩	<p>أ المقدمة : (علامتان)</p> <p>- اهتم الفلاسفة بمسألة طبيعة الإدراك الحسي.</p> <p>- بحث الفلاسفة وعلماء النفس في ملكات الحصول على المعارف وتشكيلها.</p> <p>- هذا النص لديكارت يطرح هذه المسألة للنقاش فيعتبر أنّ العقل هو مصدر المعرفة ، وأنّ الإدراك هو تذكّر لمعارف سابقة موجودة في الذهن.</p> <p>الاشكالية: (علامتان)</p> <p>عامة (٥,٥) : ما هي طبيعة الإدراك الحسي؟</p> <p>خاصة (٥,١) : هل تتشكل إدراكاتنا الحسية من عمل العقل وحده؟ أم أنّ الشكل المحسوس يفرض نفسه في عملية الإدراك؟</p> <p>الشرح: (٥علامات)</p> <p>فكرة تمهيدية: (٥,٥) التعريف بالمدرسة العقلية والتركيز على ديكارت من بين فلاسفتها.</p> <p>شرح النصّ: (٤ علامات)</p> <p>يقدم لنا ديكارت رأيه من خلال فكرة رئيسية مفادها أنّ التفكير والتمحيص في</p>	

	<p>الأشياء يجعلها واضحة في الذهن متلائمة مع طبيعته، وبالتالي عندما ندركها فاننا لا نتعلم شيئاً جديداً انما نتذكره. وبالتالي عندما ادرك فأنني أحكم بعقلي على محسوسات مبعثرة لا معنى لها.</p> <p>- يبدأ ديكارت نصه بإعطاء مثل عن اننا نحكم بعقلنا ان النجم اكبر من اللهب.</p> <p>- يعتمد في البرهنة على هذه المقولة؛ أن ما يعرفه الذهن بوضوح وتمييز هو صحيح بالضرورة.</p> <p>- كثير من افكارنا ليست واضحة وذلك لاننا تلقيناها منذ صغرنا بواسطة الحواس فقط ، ولهذا لا بد من الشك بها ليتبين.</p> <p>- العقل يتلقى الانطباعات الجزئية من الحواس بهدف تجميعها وتركيبها والحكم عليها.</p> <p>-يلتقي ديكارت في ارجاع الادراك الحسي لعمل العقل وما يملك من ملكات التذكر والتخيل مع تعريف لالاند للادراك الحسي.</p> <p>- إغناء الشرح بأمثلة توضيحية.</p> <p>- تدعيم اطروحة النص بمواقف فلاسفة يتبنون نفس الموقف: لالاند وآلان....</p> <p><b>الابداع: (٥, ٠)</b></p>	
٧	<p><b>صلة وصل: (٥, ٠):</b> بالرغم من قدم النظرية العقلية وتجذرها في تاريخ الفلسفة فقد وجهت إليها عدّة انتقادات.</p> <p><b>النقد الداخلي: (١)</b></p> <p>- لم يستطع اصحاب هذه النظرية حلّ الاشكال القائم حول طبيعة العلاقة بين الاحساس والادراك. فاعتبروا أنّهما عمليتان متميزتان في حين أنّهما عملية واحدة.</p> <p>- لم يفسر لنا العقليون كيف يدرك الطفل، أو كيف يدرك الراشد مواضيع جديدة.</p> <p><b>النقد الخارجي: (٥, ٣)</b></p> <p>رفض الفلاسفة الغشطالتيون تعريف التعقلين للادراك الحسي : الادراك الحسي ليس حكماً عقلياً سريعاً.</p> <p>- يعتبر الغشطالتيون ان الادراك الحسي مباشر وعفوي ويحصل قبل أيّة عملية عقلية تركيبية تفسيرية.</p> <p>- الادراك عندهم يتم دفعة واحدة وبشكل كليّ.</p> <p>- قوانين الإدراك عند الغشطالتيين: قانون الشكل والخلفية، قانون التشابه، قانون الشكل الأفضل، قانون التجاور، قانون الإغلاق ...</p> <p>- الادراك الحسي بالنسبة للغشطالتيين هو عملية تبدأ من الكلّ وصولاً إلى الجزء.</p>	ب

	<p>- اعتمدت هذه النظرية في المدارس لتعليم القراءة.</p> <p>- الأوهام البصرية برأي العشطالتيين هي نتيجة عدم الوضوح في الأشكال المدركة.</p> <p><b>التوليفة: (١,٥)</b></p> <p>- ساهمت النظرية العقلية في تسليط الضوء على دور العقل في عملية الإدراك، بينما ساهمت نظرية العشطالت في إظهار أهمية الشكل المدرك في هذه العملية.</p> <p>- إلا أنّ هاتين النظريتين أخفقتا في إظهار دور الذات في عملية الإدراك، فالإدراك ليس موقفًا جامدًا بل هو موقف ديناميّ متحرك، لا يفهم إلا في إطار الشخصية بكل أبعادها.</p> <p><b>الترباط والتماسك: (١٠,٥)</b></p>	
٤	<p><b>عرض الرأي والتعليل: (٣,٥)</b></p> <p>- ترك حرية الإجابة للمرشح شرط جودة العرض والتعليل على أن يلتزم بتناول مكونات السؤال المطروح. يمكن أن يذهب المرشح إلى الإجابة ب:</p> <p>- نعم، لأنّ الإنسان يعيش في عالم الثورة التكنولوجية وأصبحت التقنيات جزءًا من حياته اليومية وهو غير قادر على التحرر منها. كما أنّها تؤثر على إدراكاته، وأفضل مثال على ذلك عيشه ضمن عالم افتراضيّ على أنّه واقع.</p> <p>- لا، لأنّ الإنسان إبن ثقافة مجتمعه، وهو قادر في أية لحظة أن يتحرر من قيود التقنيات وتأثيراتها السلبية وأن يتحكّم هو بدوره فيها فيجعلها مسخرة لخدمته.</p> <p>- يمكن أن تكون الإجابة مركّبة: نعم ولكن.</p>	ج