مسابقة في مادة الفلسفة العربية **الاسم:**
المدة ثلاث ساعات **الرقم:**

عالج موضوعاً واحداً من الموضوعات الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

"الناس مطبوعون على الأخلاق الرديئة، منقادون للشهوات الدنيئة، ولذلك وقع الافتقار إلى الشرائع والسنن والسياسات المعمورة."

أ – اشرح هذا القول ليحي بن عدي مبيناً الإشكالية التي يطرحها، وموضّحاً موقفه من أصناف الناس وأخلاقهم وطرق إصلاحها. **(تسع علامات)**

ب – ناقش آراء يحي بن عدي الأخلاقيّة في ضوء آراء كل من الغزالي والمعرّي. **(سبع علامات)**

ج – هل تعتقد أن الشرائع وحدها تكفي لتغيير خُلق الإنسان؟ علّل رأيك. **(أربع علامات)**

الموضوع الثاني:

لا وطن إلاَّ مع الحرّية... والحرّية إنّما هي حقّ القيام بالواجب، فإن لم توجد فلا وطن لانعدام الحقوق.

أ – اشرح هذا الرأي للإمام محمد عبده مبيّناً الإشكالية التي يطرحها وموضحاً موقفه من الإصلاح. **(تسع علامات)**

ب – ناقش آراء الإمام محمد عبده في ضوء آراء نهضويّيْن اثنيْن تناولا مسألة الإصلاح وبخاصة الإصلاح السياسي. **(سبع علامات)**

ج – هل ترى أن للإصلاح السياسي أهمية في تحقيق مشروع النهضة العربية ؟ علّل رأيك. **(أربع علامات)**

الموضوع الثالث: نص

"... إنَّ الأرض عندنا أرض، والسماء سماء، ولا اختلاط بينهما ولا خلط، وكلّ ما بينهما من صلة، هو أن السماء تهدي والأرض تهتدي... وإنّي لأتساءل لماذا لا يكون للمعرفة نطاقان، لكلٍّ منهما وسيلة خاصة به؟ فإذا كان الأمر أمر الحقيقة المطلقة، جاءتنا المعرفة عن طريق، وإذا كان الأمر أمر الطبيعة وكائناتها جاءت المعرفة عن طريق آخر، ولا يجوز لأيٍّ من النطاقيْن أن يزاحم الآخر في وسائله...

إنَّ الطريق لتستقيم أمامنا، إذا نحن جعلنا للعلوم الطبيعيّة منهجاً، ولِمَا يتصل بالحقيقة المطلقة منهجاً آخر. أمَّا منهج العلوم الطبيعيّة فقائم على مشاهدة الحواس وعلى إجراء التجارب وعلى سلامة التطبيق. فلا يعنينا من الدنيا إلاَّ ظواهرها بحيث لا يجوز لأنظارنا عندئذٍ أن تنفذ إلى ما وراء تلك الظواهر، لأنّها، بالنسبة للعلوم، ليس لها وراء، فهي الظواهر وحدها– أعني ما يظهر من الحواس الراصدة– هي الظواهر وحدها التي نتعقَّبها رصداً، ووصفاً، وتحليلاً، وتصنيفاً، لنستخلص منها ما عساه أن يكون هنالك من قوانين مضطردة تنتظم حدوثها ومجراها. وأمَّا منهج ما وراء الوقائع الصمَّاء من حقائق، كالقيم الأخلاقيّة مثلاً فذلك شيء آخر، قد لا نلجأ فيه إلى شهادة الحواس، وإلى التجارب العابرة، بقدر ما نلجأ فيه إلى إدراك البصيرة، أو إلى إملاء الوحي، أو إلى ما يسري بين الناس من عرفٍ وتقليد".

زكي نجيب محمود

أ – اشرح هذا النصّ مبيناً الإشكالية التي يطرحها. **(تسع علامات)**

ب – ناقش الآراء الواردة في هذا النصّ في ضوء آراء ابن رشد وبخاصة موقفه من المعرفتيْن الدينيّة والعقليّة. **(سبع علامات)**

ج – هل يمكن اعتماد المنهج الديني في العلوم الطبيعيّة؟ علّل ما تذهب إليه. **(أربع علامات)**

مشروع معيار التصحيح — **مسابقة في مادة الفلسفة العربية** — **الاسم:**
المدة ثلاث ساعات — **الرقم:**

جزء السؤال	التصحيح	العلامة
	الموضوع الأول	
أ	**– الاخلاق** **– المقدمة: (علامتان)** حاكى ابن عدي ثلاثة تيارات فكرية لرسم حدود حكمته الأخلاقية: – لوحة المقولات الأرسطية حيث لا يريد أخلاقاً نظرية خالصة وخاصة بل أخلاقا عملية يتداولها الناس. – حاكى الفكر الديني. – حاكى مذاهب التصوف الإسلاميّة. **– الإشكالية: (علامتان)** هل الحاجة إلى الشرائع ضرورية لتغيير طباع الناس نحو الأخلاق الحميدة؟ **– الشرح: (خمس علامات)** اختلاف الناس في الأخلاق: – الفئة الأولى: فئة شريرة تعيش في عيوب ورذائل وتظن أن عيوبها فضائل وتحسب نفسها في غاية الكمال فالأخلاق لهذه الفئة ضرورية وإصلاحها بذكر الأخلاق عليها بتكرار. – الفئة الثانية: فئة الأخلاق وإذا ما علمت بوجود فضائل أخرى فإن نفسها تتوق إليها. – الفئة الثالثة: فئة الإنسان التام، هذه الفئة لا تتعلم الفضائل ولا تشتاق إلى فضائل جديدة لأنها تعرف الفضائل كلها ومكافأة هذه الفئة كتابة الأخلاق وتدوينها في الكتب فتحفظ وتخلد. – الرذائل غالبة على الناس بسبب الجبلة: جبلة التراب التي خلق منها آدم. – غالبية الناس بسبب الطبيعة الإنسانية (على أنّ الإنسان مركب من طبيعتين حيوانية وعقلية. إذا تغلّبت الطبيعة الحيوانية كان الإنسان أشبه بالبهائم وأما إذا تغلبت الأخرى فهو أشبه بالملائكة). – يرى ابن عدي أن الشرائع ضرورية لأن الرذائل غالبة على الناس.	٩
ب	**– المناقشة:** **المعري:** لا خير ولا شر مطلقان. – كل مسائل الأخلاق عند المعري نسبية. – الفطرة البشرية في نظر المعري فاسدة فالخير طلاء زائل والشر طبع راسخ. – لا يرى أبو العلاء في الدنيا إلا شراً مستطيراً لا سبيل إلى دفعه. – كل اجتماع في نظر المعري يولّد الشر والفساد. – ليس فساد المجتمع ناشئا عن فساد الآخر فحسب وإنما عن تأثير الأفراد بعضهم في بعض. – الهرب من الشر يكون بالعزلة: وعزلة الإنسان ليست فطرية طبيعية وإنّما مكتسبة مستحدثة من مجتمعه وظروفه المحيطة به. **الغزالي:** الشرع عند الغزالي هو المقياس الذي يعرف به الخير والشر. – **مسوؤلية الإنسان عن خيره وشره:** يعرّف الغزالي الخُلق: هيئة في النفس راسخة عنها تصدر الأفعال بسهولة ويُسر من غير حاجة إلى فكر أو رويّة. – **الخُلق وقابليته للتغيير:** الخُلق قابل للتغيير بطريق مجاهدة النفس ورياضتها. – قابلية النفس للخير والشر: عبر التربية والقدوة الحسنة . – طريقة تهذيب الخلق بالمجاهدة والرياضة. – أساس تهذيب الخلق وعلاج مساوئه أن يعرف الإنسان عيوبه.	٧
ج	**– الرأي:** يُترك للمرشح حرية إبداء الرأي شرط أن يكون معلّلا.	٤

	الموضوع الثاني	
أ	– **المقدمة: (علامتان)** – التخلف الفكري والفساد السياسي والاجتماعي والاقتصادي في المجتمعات الشرقيّة. – احتكاك العرب بأفكار التنوير الأوروبية. – المقارنة بين السياسة العثمانية القائمة على الاستبداد والسياسة الأوروبية. – انقسام المفكرين النهضويين بين تراثي وتغريبي وتوفيقي وبالتالي اختلافهم حول مفهوم التقدم وأهمية الحرية. – بيان محمد عبده لأهمية الحرية في بناء الأوطان. – **الإشكالية: (علامتان)** هل الحرية ضرورية لبناء الأوطان؟ وهل انعدام الحرية يؤدي إلى ضياع الأوطان؟ – **شرح القول: (خمس علامات)** – أهمية الحرية في بناء الأوطان. – علاقة الحرية بالحقوق والواجبات. – انعدام الحرية يؤدي إلى ضياع الأوطان. – رفض الحق الإلهي في السلطة. – دعوته إلى تقييد الطلاق ورفضه لتعدد الزوجات. – دعوته إلى إصلاح التربية والتعليم والاستنارة الفكرية لبلوغ التغيير.	٩
ب	– **المناقشة:** – **فرح أنطون:** – دعوته إلى نشر العلم وإصلاح المناهج التربوية وتحرير المرأة. – دعوته إلى فصل الدين عن الدولة وحسن اختيار الحكام. – المناداة بتطبيق مبادئ الاشتراكية الإصلاحية. – **شكيب أرسلان:** – الجهل جعل المسلمين لا يقدرون على التمييز بين الحق والباطل والصحيح والفاسد. – الجمود أدى إلى رفض العلوم الطبيعية والرياضية والفلسفية. فحرم المسلمين من ثمرات هذه العلوم. – ضعف الإرادة وعدم اعتماد العقل. * يمكن للمرشح أن يختار مفكريْن نهضويّيْن آخرين.	٧
ج	– **الرأي:** تُترك حريّة الرأي للطالب شرط التعليل.	٤

	الموضوع الثالث	
أ	- **المقدمة: (علامتان)** - قدم مسألة العلاقة بين الشرع والعقل، بين السماء والأرض. - انتقال هذه المسألة إلى المتكلمين والفلاسفة المسلمين واتخاذ هؤلاء مواقف مختلفة منها: (المعتزلة، الأشعرية- الكندي، الفارابي، الغزالي، ابن رشد...). - استمرار النقاش حول هذه المسألة ومحاولة بعض رواد النهضة توضيح هذه العلاقة. (فرح أنطون، محمد عبده، زكي نجيب محمود الذي يحاول في هذا النص الفصل بين السماء والأرض، بين الوحي والعلم). - **الإشكالية: (علامتان)** هل يمكن استخدام منهج واحد في المعرفة؟ أم أنه لا بدَّ من استعمال منهجيْن مختلفيْن: الأول خاص بالعلوم الطبيعية والثاني خاص بالماورائيات؟ - **الشرح: (خمس علامات)** - الفصل بين الأرض والسماء- التساؤل عن ضرورة وجود نطاقيْن للمعرفة: الأول خاص بالحقيقة المطلقة والثاني خاص بحقائق العلوم الطبيعية- قيام منهج العلوم الطبيعية على مشاهدة الحواس والتجارب وحسن التطبيق والاهتمام بالظواهر وعدم الالتفات إلى ما ورائها- استخلاص القوانين التي تحكم هذه الظواهر- قيام منهج ما وراء الوقائع على إدراك البصيرة وإملاء الوحي أو إلى العرف والتقليد...	٩
ب	- **المناقشة:** - دعوة الشرع إلى النظر في الموجودات ومعرفتها بالعقل لمعرفة الصانع. - تحديد ابن رشد للفلسفة بأنها النظر في الموجودات واعتبارها من جهة دلالتها على الصانع. - بيانه أن النظر الفلسفي مأمور به في الشرع. - التوفيق بين الدين والفلسفة من خلال التأويل. - تحديده للتأويل ولشروطه وأهله. - ضرر التصريح بالتأويل لغير أهله. - **تُترك للطالب حريّة المقارنة بين الرأييْن.**	٧
ج	- **الرأي:** تُترك الحريّة للمرشح للتعبير عن رأيه شرط التعليل والالتزام بمنهجيّة منطقيّة.	٤