

مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات
المدة: ساعتان

الاسم:
الرقم:

عالج موضوعاً واحداً من الموضوعات الثلاثة الآتية :

• الموضوع الأول :

" اللاوعي هو الحياة النفسية بذاتها وحقيقتها الجوهرية " .

- أ - إشرح هذه الفكرة لـ" فرويد " مبيناً الإشكالية التي تطرحها . (تسع علامات)
ب - ناقش هذه الفكرة مشيراً إلى الدور الأساسي للوعي في الحياة النفسية . (سبع علامات)
ج - قيل إن اكتشاف اللاوعي قد أحدث فعلاً ثورة في علم النفس . أبد رأيك معللاً . (أربع علامات)

• الموضوع الثاني :

إن الوقائع الاجتماعية محكومة بقوانين ؛ يجب إذاً دراستها كوقائع علمية .

- أ - إشرح هذه الفكرة مبيناً الإشكالية التي تطرحها . (تسع علامات)
ب - ناقش هذه الفكرة في ضوء خصوصية الوقائع الاجتماعية . (سبع علامات)
ج - هل تعتقد أن دراسة الوقائع الاجتماعية تغني معرفتنا بالإنسان ؟ علّل ما تذهب إليه . (أربع علامات)

• الموضوع الثالث : نصّ

إن الانتقال من حال الطبيعة إلى حال المدنية قد أحدث في الإنسان تبدُّلاً ملحوظاً ، إذ أحلّ ، في سلوكه ، العدل محل الغريزة ، وأضفى على أفعاله طابعاً أخلاقياً كان يفتقده من قبل . حينئذٍ فقط ، وقد أعقب صوتُ الواجب الدافعَ الجسماني ، وأعقب الحقُّ الشهية ، فالإنسان ، الذي ما كان إلى ذلك اليوم يُعنى إلاّ بذاته ، يجد نفسه مرغماً على العمل وفقاً لمبادئ أخرى وعلى استشارة عقله قبل أن يُصغي إلى ميوله . ومهما حرم نفسه ، في هذه الحال ، من منافع عديدة تُقدِّمها الطبيعة ، فإنه يحصل في المقابل ، على منافع أخرى أعظم منها : لقد انجلت قواه العقلية ونمت ، واتسعت أفكاره ، وأصبحت مشاعره أكثر نبلاً ... وهذا ما حوِّله من حيوان غبي ومحدود إلى كائن ذكي وإنسان .

... إن ما يفقده الإنسان بالعقد الاجتماعي هو حريته الطبيعية ، وحقٌّ غير محدود بكل ما يستهويه وبما يمكنه الحصول عليه ، أمّا ما يكسبه فهو الحرية المدنية وملكية جميع ما يحوز عليه . وتجنباً للخطأ ... عليه أن يميز جيداً الحرية الطبيعية التي لا يحدّها سوى قوى الفرد ، من الحرية المدنية التي تحدّها الإرادة العامة ؛ وأن يميز كذلك وضع اليد والاستيلاء اللذين لا يأتیان إلاّ نتيجة القوة ، أو حق المستولي الأول ، من الملكية التي لا يمكن أن تبنى إلاّ على وثيقة مؤكدة .

نمزمه تطرح في الإجابة لدعى

- أ - إشرح النصّ وبيّن الإشكالية التي يطرحها . (تسع علامات)
ب - ناقش ما ورد في النصّ من أفكار تتعلق بمسألة وجود الحق في ضوء نظريات أخرى تعرفها . (سبع علامات)
ج - هل تعتقد أن تخطّي حالة الفطرة هو الضمانة الوحيدة لتحقيق العدالة؟ علّل ما تذهب إليه . (أربع علامات)

أسس تصحيح مادة الفلسفة والحضارات

الموضوع الأول :

أ - مقدمة (علامتان) - اكتشاف وجود اللاوعي قلب مفهوم علم النفس التقليدي رأساً على عقب ، إذ أحدث ثورة في فهم الحياة النفسية ، التي كانت تعتبر صيداً محفوظاً للإنسان وفق معادلة " ديكارت " Descartes : " كل ما هو نفسي هو واعٍ ، وكل ما هو جسدي هو لا واعٍ " .

- الإشكالية : (علامتان) - هل يجوز تجاهل وجود الحياة النفسية الواعية ودورها المميز في تعريف الإنسان ورد كل شيء إلى اللاوعي ؟ ألا نرى أن " فرويد " Freud " نفسه أقرّ بوجود الوعي حين أثبت في التحليل النفسي : دور المعالجة النفسية تكمن في إعادة ما هو لاواعٍ إلى سيطرة الوعي ؟ أليس من المبالغة القول أن ما يجري في داخلنا هو غريبٌ عنا ولو كان " فرويد " نفسه هو صاحب هذا الموقف ؟ .

- الشرح : (خمس علامات) * مفهوم اللاوعي المتجدد عند " فرويد " يتناقض مع كل علماء النفس الذين سبقوه : فا " لا " ليست إنكاراً أو غياباً للوعي ، بل تعني في قاموس " فرويد " وجوداً مستقلاً تمام الاستقلال عن إحاطة الوعي ولو شاء هذا الأخير محاولة إدراكه (العربة لا تتوقف لنقص في فحمها ، بل لأن القطار الأساسي غير موجود لجرها)

* أغلب عوامل الحياة الداخلية " النفسية " لا قدرة للوعي على إدراكها ، لأنها تقع في تلك الطبقة العميقة في كينونتنا الحقيقية . (لاكان Lacan) .

* هذا اللاوعي هو الحقيقة الفعلية لذاتنا الداخلية ، يتمظهر أحياناً في حالات نفسية ، لا يمكن إيجاد تفسيراً واضحاً لها على مستوى الوعي :

- الحالات العاطفية : التعاطف والتنافر .

- الحالات اليومية المعاشة : العادات اليومية والنشاطات الآلية يسيرها اللاوعي .

- الحالات المعرفية : الاكتشافات العلمية " الفجائية " : مثل أرخميدوس Archiméde .

* طريقة التحليل النفسي أثبتت أيضاً وجود حالات لا تجري ولا تفسر على مستوى الوعي :

- زلات اللسان

- الأفعال الناقصة .

- الأحلام

- المبدعات الفنية والأدبية

يترك للمرشح تفسيرها بإسهاب .

ب - المناقشة (٧ علامات) * مفهوم اللاوعي بالقاموس الفرويدي أثار بلبلة بين علماء النفس ، خاصة

أولئك الذين تأثروا بالفلسفة التقليدية ، وحاولوا الدفاع عنها من خلال التحليل المعمق للحياة النفسية .

* إبراز دور الوعي له دلالة ساطعة من مراقبتنا للوقائع المختلفة :

* الوعي هو في أساس حياتنا النفسية : المشاعر والعواطف والانفعالات والرغبات ، مع أنها تترجم

وتتمظهر في البدن ، إلا أنه ليس مصدراً لها (أمثلة) .

* العودة إلى الذات الداخلية غير ممكنة دون الوعي : الاستيطان مثلاً .

* التأمّلات ، والتحليلات ، وما يجري في داخلنا هو نتاج الوعي (ديكارت - هنري EY - آلان

(...)

* أيها الإنسان إعرف نفسك بنفسك " تختصر كل الموقف التقليدي (تترك الحرية للمرشح في إعطاء أمثلة

توضيحية حول مفهوم الوعي) .

ج - الرأي الشخصي : (٤ علامات)

* ثورة " فرويد " أدت إلى تغييرات جذرية ، من الضروري ذكرها في هذا المجال ، وهي أساساً قائمة على :

- المفهوم الجديد للطاقة الجنسية " الليبدو La Libido " وكيف أنها في صلب وجودنا الإنساني السامي (حتى الأخلاق الأنا العليا هي بحاجة إلى الأنا السفلى) شرح - دور الصراعات في تشكل العقد النفسية (عقدة أوديب) مثلاً .

- دور الطفولة وأهميتها في تكوّن تاريخ شخصيتنا (الماضي هو الوعي بعينه) .
- التمييز بين " الأنا الأعلى " والضمير الفردي ، وكيف حلّ " فرويد " إشكالية الأخلاق القائمة على الاقناع بدل الإكراه (أمثلة) .

الموضوع الثاني :

السؤال الأول : (٩ علامات)

- المقدمة (علامتان) : _ ازدياد أهمية العلوم الاجتماعية بالرغم من حداثة علم الاجتماع - اختلاف علماء الاجتماع حول المنهج في دراسة الظواهر الاجتماعية - تعبر هذه الفكرة عن ضرورة تبني مناهج علوم الطبيعة في علم الاجتماع .

- الإشكالية (علامتان) :

- ما هو المنهج الذي يجب الاعتماد عليه بالعلوم الاجتماعية ؟
- هل يمكن الاعتماد في دراسة الظواهر الاجتماعية على المناهج التي برهنت عن جدارتها في علوم الطبيعة ؟

- الشرح : (خمس علامات)

- إعطاء لمحة عن المناهج المستخدمة في علوم الطبيعة.
- إلقاء نظرة تاريخية على النجاحات الباهرة التي تحققت في علوم الطبيعة اعتماداً على هذه المناهج التجريبية .
- تحديد موقع علم الاجتماع بين العلوم الأخرى (اعتباره من العلوم الإنسانية) .
- إعطاء لمحة تاريخية حول بداية علم الاجتماع ومسيرته حتى يومنا هذا .
- نجاحات الاتجاه الوضعي في علوم الطبيعة دفع بالعديد من علماء الاجتماع (على الأخص المؤسسين كونت ودركهيم) الاعتماد على مناهج علوم الطبيعة في دراسة الظواهر الاجتماعية .
- استعراض الخطوات المنهجية التي اتبعتها دعاة الأخذ بالمنهج التجريبي في علم الاجتماع ...
- إعطاء أمثلة توضح مجالات هذا الاستخدام : إمكانية اكتشاف قوانين تسمح بتفسير الظواهر الاجتماعية المتشابهة ممّا يسمح بالتنبؤ بحصول أحداث اجتماعية عند توافر ظروف محددة .
- يمكن الإشارة إلى بعض القوانين التي توصل إليها دركهيم في دراسة بعض الظواهر الاجتماعية كالانتحار والتلازم بين أنماط إنتاج محددة بين عادات وتقاليده المجتمع الذي يتبع هذه الأنماط .

السؤال الثاني : (٧ علامات)

- المناقشة :

- البدء بإظهار المشاكل والصعوبات التي تعترض تطبيق مناهج علوم الطبيعة في دراسة الظواهر الاجتماعية :

- صعوبة دراسة مكونات الفعل (البشري) بالطريقة نفسها التي ندرس بها خصائص موضوع فيزيائي .
- صعوبة " موضعة " الظواهر الاجتماعية .
- صعوبة الفصل بين الذات العارفة خارج الإنساق الإنسانية المدروسة .
- يؤدي ذلك إلى إسقاط كل ما يتعلق بنظام الدلالات والنوايا والغايات والقيم (مكونات الوجه الداخلي للفعل) .
- يؤدي ذلك إلى التخلي عن كل ما هو مميز ومركزي في الظواهر الاجتماعية .
- صعوبة التنبؤ في الأحداث الاجتماعية .
- كل ذلك دفع بالعديد من علماء الاجتماع للبحث عن مناهج جديدة تتلاءم أكثر مع موضوع البحث : الظواهر الاجتماعية .
- استعراض المناهج الأخرى التي اعتمد عليها علماء الاجتماع الآخرون .
- التركيز على المنهج التفهيمي :
- استعراض بعض أسماء علماء الاجتماع الذين اعتمدوا المنهج التفهيمي .
- استعراض الخطوات المنهجية التي دعوا إلى اعتمادها .
- اعطاء أمثلة على بعض الدراسات التي قاموا بها .

السؤال الثالث : (٤ علامات)

- الراي : تترك حرية الإجابة للمرشح شرط جودة العرض والمحااجة على أن يأخذ بعين الاعتبار العناصر المكونة للسؤال من جهة وكل ما تم تناوله في السؤالين الأول والثاني أعلاه .

الموضوع الثالث : نصّ

السؤال الأول : (٩ علامات)

المقدمة : (علامتان)

- اهتمام الفلاسفة وعلماء الاجتماع بكيفية إنتقال الإنسان من الحالة الطبيعية إلى الحالة المدنية .
- اختلفوا حول كيفية هذا الانتقال ودواعيه .
- الفكرة العامة للنصّ : مكاسب الحال المدنية .

الإشكالية : (علامتان)

- هل تحقق الحال المدنية الإيجابيات التي يحلم بها الإنسان ؟
- هل تتبع القيم الإخلاقية من الحال المدنية في المجتمع ؟

الشرح : (٥ علامات)

- التعريف بروسو (صاحب النصّ) وبنظريته بشكل عام .
- تحديد عناصر النصّ .
- تعميق المفاهيم الرئيسية في النصّ : الحال الطبيعية ، الحال المدنية ، الواجب ، الدوافع الجسمانية ، الحق ، العقل ، العقد الاجتماعي ، الحرية المدنية ، الملكية ، القوة ، الإرادة العامة ...
- التنبيه لمحااجة صاحب النصّ : معطوف على نصّ سابق ، الموازنة لتأكيد إيجابيات الانتقال من خلال أحكام قطعية .
- ضرورة الإشارة إلى كيفية الانتقال من حال الطبيعة إلى حال المدنية بحسب روسو .
- استخلاص الحكم النهائي للنصّ : كل القيم يكتسبها الإنسان من المجتمع في الحال المدنية .
- توافق روسو مع هوبز وسبينوزا حول مكاسب الحال المدنية .

السؤال الثاني : (٧ علامات)

- المنافسة :
- نقد أطروحة النصّ : دور المجتمع في تكوين القيم الأخلاقية .

- هذه المقولة تعترض تعدد القيم ونسبيتها بحسب تعدد المجتمعات الإنسانية .
- الا يتناقض ذلك مع ضرورة شمولية القانون الأخلاقي ؟
- تنبه كائط لهذه المسألة ومحاولة حلها .
- استعراض موقف كائط من القيم الأخلاقية وكيفية حله مسألة إلزام القانون الأخلاقي . (إعطاء الدور الأساسي في التشريع الأخلاقي للعقل الذي أهمله روسو) .
- يمكن استعراض بعض المواقف الأخرى لفلاسفة آخرين في المسألة المطروحة .
- التركيز على مفهوم الحق في الكلام على القيم الأخلاقية.

السؤال الثالث : (٤ علامات)

- الرأي :
- تترك حرية الإجابة للمرشح شرط الالتزام بجودة العرض والمحااجة على ان يتناول عناصر السؤال المطروح بشكل واضح وشامل .