

اسم:
الرقم:
مسابقة في تاراض حل او ةفس ل فل ا
المدة: ساعتان

Choose One of the following :

I. *“The unconsciousness is psychic life itself and its essential reality”.*

- 1- Explain this idea of Freud and state the problem. (9 points)
- 2- Discuss this idea by emphasizing the importance of consciousness in psychic life. (7 points)
- 3- In your opinion, did the unconsciousness really bring about a revolution in psychology ? (4 points)

II. *Social facts are governed by laws. Therefore, they should be studied as scientific facts.*

- 1- Explain this idea and state the problem. (9 points)
- 2- Discuss this idea in the light of the specific characteristics of social facts. (7 points)
- 3- Do you think that the study of social facts enriches our knowledge of man ? (4 points)

III. Text :

The transition from the natural state to the civil state produces a very remarkable change in man's behavior, by substituting instinct by justice, and by attributing to his actions the morality they lacked before. Only then, when the inner sense of duty follows physical impulse and Right comes after appetite, man, who up till that day didn't consider but himself, is forced to act according to different principles, and to consult his reason before submitting to his inclinations. Although man deprives himself of many naturally acquired advantages, but he regains much greater ones : practicing and developing his faculties, extending his ideas, ennobling his sentiments, and changing a stupid and limited animal into an intelligent being : a man.

Due to the social contract, man loses his natural freedom and his unlimited right to whatever appeals to him and to all what he can attain ; what he gains is civil freedom and the ownership of all what he possesses. However, to avoid deceiving himself ..., man should distinguish between natural freedom, which is limited only by the individual's forces, and civil freedom which is constrained by common will. He should also distinguish between possession, which is nothing but the effect of force or the law of the first occupant, and ownership which can not be established but by a positive document.

*J.J. Rousseau
The Social Contract*

- 1- Explain the ideas of the text and state the problem. (9 points)
- 2- Discuss the author's thesis related to the problem of Right, in the light of other theories you know. (7 points)
- 3- In your opinion, is fighting the natural state the only way to guarantee justice ? (4 points)

أسس تصحيح مادة الفلسفة والحضارات

الموضوع الأول :

أ - مقدمة (علامتان) - اكتشاف وجود اللاوعي قلب مفهوم علم النفس التقليدي رأساً على عقب ، إذ أحدث ثورة في فهم الحياة النفسية ، التي كانت تعتبر صيداً محفوظاً للإنسان وفق معادلة " ديكارت " Descartes : كل ما هو نفسي هو واعٍ ، وكل ما هو جسدي هو لا واعٍ .

- الإشكالية : (علامتان) - هل يجوز تجاهل وجود الحياة النفسية الواعية ودورها المميز في تعريف الإنسان ورد كل شيء إلى اللاوعي ؟ ألا نرى أن " فرويد " Freud نفسه أقرّ بوجود الوعي حين أثبت في التحليل النفسي : دور المعالجة النفسية تكمن في إعادة ما هو لاواعٍ إلى سيطرة الوعي ؟ أليس من المبالغة القول أن ما يجري في داخلنا هو غريبٌ عنا ولو كان " فرويد " نفسه هو صاحب هذا الموقف ؟ .

- الشرح : (خمس علامات) * مفهوم اللاوعي المتجدد عند " فرويد " يتناقض مع كل علماء النفس الذين سبقوه : فا " لا " ليست إنكاراً أو غياباً للوعي ، بل تعني في قاموس " فرويد " وجوداً مستقلاً تمام الاستقلال عن إحاطة الوعي ولو شاء هذا الأخير محاولة إدراكه (العربة لا تتوقف لنقص في فحمها ، بل لأن القطار الأساسي غير موجود لجرها)

* أغلب عوامل الحياة الداخلية " النفسية " لا قدرة للوعي على إدراكها ، لأنها تقع في تلك الطبقة العميقة في كينونتنا الحقيقية . (لكان Lacan) .

* هذا اللاوعي هو الحقيقة الفعلية لذاتنا الداخلية ، يتمظهر أحياناً في حالات نفسية ، لا يمكن إيجاد تفسيراً واضحاً لها على مستوى الوعي :

- الحالات العاطفية : التعاطف والتنافر .

- الحالات اليومية المعاشة : العادات اليومية والنشاطات الآلية يسيرها اللاوعي .

- الحالات المعرفية : الاكتشافات العلمية " الفجائية " : مثل أرخميدوس Archiméde .

* طريقة التحليل النفسي أثبتت أيضاً وجود حالات لا تجري ولا تفسر على مستوى الوعي :

- زلات اللسان

- الأفعال الناقصة .

- الأحلام

- المبدعات الفنية والأدبية

يترك للمرشح تفسيرها بإسهاب .

ب - المناقشة (٧ علامات) * مفهوم اللاوعي بالقاموس الفرويدي أثار بلبلة بين علماء النفس ، خاصة

أولئك الذين تأثروا بالفلسفة التقليدية ، وحاولوا الدفاع عنها من خلال التحليل المعمق للحياة النفسية .

* إبراز دور الوعي له دلالة ساطعة من مراقبتنا للوقائع المختلفة :

* الوعي هو في أساس حياتنا النفسية : المشاعر والعواطف والانفعالات والرغبات ، مع أنها تترجم

وتتمظهر في البدن ، إلا أنه ليس مصدراً لها (أمثلة) .

* العودة إلى الذات الداخلية غير ممكنة دون الوعي : الاستيطان مثلاً .

* التأمّلات ، والتحليلات ، وما يجري في داخلنا هو نتاج الوعي (ديكارت - هنري EY - آلان

(...)

* أيها الإنسان إعرف نفسك بنفسك " تختصر كل الموقف التقليدي (تترك الحرية للمرشح في إعطاء أمثلة

توضيحية حول مفهوم الوعي) .

ج - الرأي الشخصي : (٤ علامات)

* ثورة " فرويد " أدت إلى تغييرات جذرية ، من الضروري ذكرها في هذا المجال ، وهي أساساً قائمة على :

- المفهوم الجديد للطاقة الجنسية " الليبدو La Libido " وكيف أنها في صلب وجودنا الإنساني السامي (حتى الأخلاق الأنا العليا هي بحاجة إلى الأنا السفلى) شرح - دور الصراعات في تشكل العقد النفسية (عقدة أوديب) مثلاً .

- دور الطفولة وأهميتها في تكوّن تاريخ شخصيتنا (الماضي هو الوعي بعينه) .
- التمييز بين " الأنا الأعلى " والضمير الفردي ، وكيف حلّ " فرويد " إشكالية الأخلاق القائمة على الاقناع بدل الإكراه (أمثلة) .

الموضوع الثاني :

السؤال الأول : (٩ علامات)

- المقدمة (علامتان) : _ ازدياد أهمية العلوم الاجتماعية بالرغم من حداثة علم الاجتماع - اختلاف علماء الاجتماع حول المنهج في دراسة الظواهر الاجتماعية - تعبر هذه الفكرة عن ضرورة تبني مناهج علوم الطبيعة في علم الاجتماع .

- الإشكالية (علامتان) :

- ما هو المنهج الذي يجب الاعتماد عليه بالعلوم الاجتماعية ؟
- هل يمكن الاعتماد في دراسة الظواهر الاجتماعية على المناهج التي برهنت عن جدارتها في علوم الطبيعة ؟

- الشرح : (خمس علامات)

- إعطاء لمحة عن المناهج المستخدمة في علوم الطبيعة.
- إلقاء نظرة تاريخية على النجاحات الباهرة التي تحققت في علوم الطبيعة اعتماداً على هذه المناهج التجريبية .
- تحديد موقع علم الاجتماع بين العلوم الأخرى (اعتباره من العلوم الإنسانية) .
- إعطاء لمحة تاريخية حول بداية علم الاجتماع ومسيرته حتى يومنا هذا .
- نجاحات الاتجاه الوضعي في علوم الطبيعة دفع بالعديد من علماء الاجتماع (على الأخص المؤسسين كونت ودركهيم) الاعتماد على مناهج علوم الطبيعة في دراسة الظواهر الاجتماعية .
- استعراض الخطوات المنهجية التي اتبعتها دعاة الأخذ بالمنهج التجريبي في علم الاجتماع ...
- إعطاء أمثلة توضح مجالات هذا الاستخدام : إمكانية اكتشاف قوانين تسمح بتفسير الظواهر الاجتماعية المتشابهة ممّا يسمح بالتنبؤ بحصول أحداث اجتماعية عند توافر ظروف محددة .
- يمكن الإشارة إلى بعض القوانين التي توصل إليها دركهيم في دراسة بعض الظواهر الاجتماعية كالانتحار والتلازم بين أنماط إنتاج محددة بين عادات وتقاليد المجتمع الذي يتبع هذه الأنماط .

السؤال الثاني : (٧ علامات)

- المناقشة :

- البدء بإظهار المشاكل والصعوبات التي تعترض تطبيق مناهج علوم الطبيعة في دراسة الظواهر الاجتماعية :

- صعوبة دراسة مكونات الفعل (البشري) بالطريقة نفسها التي ندرس بها خصائص موضوع فيزيائي .
- صعوبة " موضعة " الظواهر الاجتماعية .
- صعوبة الفصل بين الذات العارفة خارج الإنساق الإنسانية المدروسة .
- يؤدي ذلك إلى إسقاط كل ما يتعلق بنظام الدلالات والنوايا والغايات والقيم (مكونات الوجه الداخلي للفعل) .
- يؤدي ذلك إلى التخلي عن كل ما هو مميز ومركزي في الظواهر الاجتماعية .
- صعوبة التنبؤ في الأحداث الاجتماعية .
- كل ذلك دفع بالعديد من علماء الاجتماع للبحث عن مناهج جديدة تتلاءم أكثر مع موضوع البحث : الظواهر الاجتماعية .
- استعراض المناهج الأخرى التي اعتمد عليها علماء الاجتماع الآخرون .
- التركيز على المنهج التفهيمي :
- استعراض بعض أسماء علماء الاجتماع الذين اعتمدوا المنهج التفهيمي .
- استعراض الخطوات المنهجية التي دعوا إلى اعتمادها .
- اعطاء أمثلة على بعض الدراسات التي قاموا بها .

السؤال الثالث : (٤ علامات)

- الراي : تترك حرية الإجابة للمرشح شرط جودة العرض والمحااجة على أن يأخذ بعين الاعتبار العناصر المكونة للسؤال من جهة وكل ما تم تناوله في السؤالين الأول والثاني أعلاه .

الموضوع الثالث : نصّ

السؤال الأول : (٩ علامات)

المقدمة : (علامتان)

- اهتمام الفلاسفة وعلماء الاجتماع بكيفية إنتقال الإنسان من الحالة الطبيعية إلى الحالة المدنية .
- اختلفوا حول كيفية هذا الانتقال ودواعيه .
- الفكرة العامة للنصّ : مكاسب الحال المدنية .

الإشكالية : (علامتان)

- هل تحقق الحال المدنية الإيجابيات التي يحلم بها الإنسان ؟
- هل تتبع القيم الإخلاقية من الحال المدنية في المجتمع ؟

الشرح : (٥ علامات)

- التعريف بروسو (صاحب النصّ) وبنظريته بشكل عام .
- تحديد عناصر النصّ .
- تعميق المفاهيم الرئيسية في النصّ : الحال الطبيعية ، الحال المدنية ، الواجب ، الدوافع الجسمانية ، الحق ، العقل ، العقد الاجتماعي ، الحرية المدنية ، الملكية ، القوة ، الإرادة العامة ...
- التنبيه لمحااجة صاحب النصّ : معطوف على نصّ سابق ، الموازنة لتأكيد إيجابيات الانتقال من خلال أحكام قطعية .
- ضرورة الإشارة إلى كيفية الانتقال من حال الطبيعة إلى حال المدنية بحسب روسو .
- استخلاص الحكم النهائي للنصّ : كل القيم يكتسبها الإنسان من المجتمع في الحال المدنية .
- توافق روسو مع هوبز وسبينوزا حول مكاسب الحال المدنية .

السؤال الثاني : (٧ علامات)

- المنافسة :
- نقد أطروحة النصّ : دور المجتمع في تكوين القيم الأخلاقية .

- هذه المقولة تعترض تعدد القيم ونسبيتها بحسب تعدد المجتمعات الإنسانية .
- الا يتناقض ذلك مع ضرورة شمولية القانون الأخلاقي ؟
- تنبه كائط لهذه المسألة ومحاولة حلها .
- استعراض موقف كائط من القيم الأخلاقية وكيفية حله مسألة إلزام القانون الأخلاقي . (إعطاء الدور الأساسي في التشريع الأخلاقي للعقل الذي أهمله روسو) .
- يمكن استعراض بعض المواقف الأخرى لفلاسفة آخرين في المسألة المطروحة .
- التركيز على مفهوم الحق في الكلام على القيم الأخلاقية.

السؤال الثالث : (٤ علامات)

- الرأي :
- تترك حرية الإجابة للمرشح شرط الالتزام بجودة العرض والمحااجة على ان يتناول عناصر السؤال المطروح بشكل واضح وشامل .