

Choose one of the following three subjects:

**First subject :**

**The consciousness controls the totality of man's personality through the will.**

- 1- Explain this judgment, and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss this judgment by showing the active role of the unconsciousness in man's life. (7 pts)
- 3- Do you think that confirming the existence of the unconsciousness abolishes man's freedom? Justify your answer. (4 pts)

**Second subject :**

**If there were no solid bodies in nature, there wouldn't be any geometry .**

- 1- Explain this judgment, and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss this judgment by showing that there exist many mathematical notions that do not correspond to any concrete reality. (7 pts)
- 3- In your opinion, is the importance of mathematics reduced to its being an instrument and a language for other sciences? Justify your answer. (4 pts)

**Third subject : Text**

According to its exact appreciation of the sum of our real destinies, positivism must regenerate politics (...). This decisive regeneration consists, particularly, in substituting, always, rights for duties, in order to subordinate personality to sociability in a better way. The word "right" must be eliminated from the true political language, just as the word "cause" from the philosophical language. Of these two theological-metaphysical notions, the first is henceforth immoral and anarchical, and the second one is irrational and sophistic (...)

To fight the theological authorities, the metaphysics of the last five centuries introduced contended human rights which include nothing but a negative task (...). In the positive state, which doesn't allow any celestial titles, the idea of right has irrevocably disappeared. Each one has duties towards everybody; but no one has an exclusive right. The just individualistic guarantees result in only from this universal reciprocal obligation, which reproduces the moral equivalence of previous rights, without their grave political dangers. In other words, no one has a right except the right to do, always, his duties. Only then can politics, finally and really, submit to ethics.

*A. Comte*

- 1- Explain this text and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss these ideas by showing that moral life surpasses the limits of accomplishing our duties. (7 pts)
- 3- In your opinion, can disobedience be a duty? Justify your answer. (4 pts)

العلامة	التصحيح	جزء السؤال
	<b>الموضوع الأول</b>	
9	<p>- المقدمة: (علامتان)</p> <p>اعتبرت فكرة اللاوعي غير مقبولة في الفلسفة التقليدية حيث أن علم النفس التقليدي، أي علم نفس الوعي، فقد نسب اللاوعي إلى الجسد في حين أنّ كل ما هو نفسي واعٍ. في المقابل هناك من اعتبر أنّ السلوك الإنساني لا يشترط أن يكون واعياً بالضرورة، وادّعى بعض الفلاسفة وعلماء النفس وعلى رأسهم "فرويد" أنّ الأحوال النفسية ليست كلّها واعية. يعبر هذا الموضوع عن موقف الفلسفة التقليدية.</p> <p>- الإشكالية: (علامتان)</p> <p>- هل حقاً يسيطر الوعي على مجمل الشخصية الإنسانية؟ أم أنّ اللاوعي هو الأكثر فعالية فيها؟</p> <p>- الشرح: (خمس علامات)</p> <p>- في نظر "ألان" الذي ينتقد "فرويد" بشدة، ليس اللاوعي سوى تعبير عن الجسد.</p> <p>- هناك بالتأكيد ما لا يخضع للوعي في الإنسان ولكنه لا يعني ذاتاً أخرى تحاول إفسادي وتثيّر في أفكاراً لا أريدها.</p> <p>- بالنسبة إلى "ألان" تضخيم اللاوعي لدرجة أن نجعله مسخاً يسكن في كلّ واحد منا، يشكل خطأً. وفي هذه الحال لا يعود أحد مسؤولاً عن أفعاله، وتنسب كل الجرائم إلى لاوعي مرتكبيها.</p> <p>- كل ما يحصل فينا بدون إرادتنا ينسب إلى الجسد، وليس إلى حياتنا النفسية. وهذه هي حال الحلم الذي ليس هو، في نظر "ألان" سوى آلية جسمانية.</p> <p>- حتى أنّ ألان يذهب بعيداً حين يخضع الجسد للإرادة الواعية</p> <p>- فاللاوعي هو إذاً طريقة لتكريم الجسد ولمعاملته كشبيه. وتجري الأمور كأن هناك ذاتاً أخرى تقودني، تعرفني وأنا لا أعرفها.</p> <p>- يمكن عرض بعض خصائص الوعي لإسناد الموضوع المطروح على سبيل المثال:</p> <p>- الوعي يسمح لصاحبه بالتمييز بين الاحتمالات وبالتالي يسمح له بالإختيار عن طريق الإرادة</p> <p>- بهذا يكون الوعي ضماناً للحرية.</p> <p>- الوعي مسؤول عن الإدراك والتخطيط وإتخاذ القرار والتنفيذ.</p> <p>- الوعي ضمان وحدة الشخصية، وهذا ما ركّز عليه ألان.</p> <p>- الوعي يعيد صاحبه اذا ما أراد الى الماضي أو يحمله الى المستقبل، أو يركزه في الحاضر.</p>	أ
7	<p>- المناقشة:</p> <p>لكن إذا كان الفكر واعياً، فليس الوعي مع ذلك في نظر "فرويد" كل الحياة النفسية. تحصل فينا ظواهر نفسية لا نعيها، ولكنها تعيّن بعض أفعالنا. وهكذا نعتقد أننا نعرف ذاتنا ولكننا نعجز عن تفسير ظاهرة</p>	ب

	<p>قضم أظافرنا، وعن عدم تحملنا رؤية هذا الحيوان أو ذاك مع أنه غير مؤذٍ (الرهاب). نعتقد أننا نعرف ذواتنا، ولكننا نقوم ببعض التصرفات، بين حين وآخر، لا يمكننا تفسيرها عن طريق الوعي: كالأحلام وزلات اللسان والأفعال الناقصة....</p> <p>إذاً هناك بالنسبة إلى "فرويد" أسباب للتصرفات غير المعقولة، ومعنى وراء الأقوال التي تبدو بدون معنى (في الأحلام خاصة).</p> <p>يتشكل اللاوعي من كل المحتوى النفسي المكبوت الذي هو السبب الحقيقي إنما المخفي وغير المنظور لعدد من أفكارنا وتصرفاتنا.</p> <p>- الكلام على المؤشرات والدلائل التي تؤكد وجود اللاوعي حسب فرويد:</p> <p>- الأحوال العاطفية الفجائية</p> <p>- الأمراض النفسية.</p> <p>- فعالية علاج العُصاب والأمراض النفسانية المستند إلى فرضية اللاوعي وإجراءات التحليل النفسي؛ وهذه يعتبرها فرويد دليلاً علمياً لتأكيد فرضية اللاوعي.</p>	
4	<p>- الرأي الشخصي:</p> <p>تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمحااجة؛ على أن يأخذ بعين الاعتبار الأمور التالية:</p> <p>- إعتبار اللاوعي مقولة حتمية يمكن أن يتحرر منها الإنسان عند معرفتها.</p> <p>- يمكن للمرشح أن يختصر مقولة اللاوعي بالدوافع الغريزية التي تقود الإنسان دون معرفته، وبالتالي تستعبده</p>	ج
<b>الموضوع الثاني</b>		
9	<p>- المقدمة: (علامتان)</p> <p>- تبدو الرياضيات، للوهلة الأولى، مختلفة عن غيرها من العلوم كونها تدرس الكمية المجردة على خلاف العلوم الأخرى التي تدرس العالم المحسوس.</p> <p>- على أن بعض فلاسفة الأبيستمولوجيا إعتبروا، كما ورد في موضوعنا هذا، أن المحسوس هو في أصل المفاهيم الرياضية، وبخاصة الهندسة.</p> <p>- الإشكالية: (علامتان)</p> <p>ما هو مصدر المفاهيم الرياضية؟</p> <p>أهي التجربة الحسية؟ أم العقل المجرد؟</p> <p>- الشرح: (خمس علامات)</p> <p>إعتبرت النظرية التجريبية أن الإنسان، عند الولادة، أشبه بورقة بيضاء، ليست له أية ميول أو أفكار أو معارف.</p> <p>- إعتبر كل من جون لوك وجون ستيوارت ميل أن المعطيات الحسية هي التي خلقت المفاهيم الرياضية (+ أمثلة: الخيط المشدود.... الشكل الأسطواني...)</p>	أ

	<p>- أنتجت التجربة الحسيّة، بالتعميم الذي أسقط المتغيّر وأبقى على المشترك، الأفكار والمفاهيم الرياضيّة.</p> <p>- من البراهين التي إعتدها التجريبيّون أن الرياضيات العمليّة (الكيل، الأحجام، الموازين...) ظهرت قبل الرياضيات النظرية المجرّدة.</p> <p>- ظهرت بعض أشكال الرياضيات (حساب الإحتمالات) من أجل أهداف عمليّة (ألعاب الحظ)</p>	
7	<p>- المناقشة:</p> <p>- صحيح أن النظرية التجريبيّة تشرح العلاقة بين الرموز الرياضيّة البسيطة وموجودات العالم الخارجي، لكنّها تعجز عن شرح أصول المفاهيم الرياضيّة النظرية الأكثر تجريداً.</p> <p>- ثمة مفاهيم رياضيّة لا يقابلها شيء في الطبيعة ولا يمكن إذاً أن تُستخرج من المحسوس: هكذا العدد صفر، الرموز الأكثر تجريداً (<math>\sqrt{}</math>، <math>\infty</math>، <math>\pi</math>، ...) لا تخضع الحقائق الرياضيّة للتجربة وإعادة التجربة، لأن مصداقيّتها منوطه بعدم الوقوع بالتناقض الداخلي.</p> <p>- إعتبرت النظرية المثاليّة (أفلاطون...) أن مصدر الأفكار الرياضيّة هو عالم المثل</p> <p>- شرح نظريّات ديكارت، كنط، مالبرانش... التي تركّز على دور الذكاء النظري والعقل المجرّد.</p> <p>- من جهتها، إعتبرت النظرية العمليّة أن الكائنات الرياضيّة ليست أشياء مدركة ولا أفكار مطلقة؛ إنما هي مواضع واتفاقات لتسهيل حياة الناس.</p> <p>- تفترض هذه النظرية أن الفكر الرياضي لم يكن ليرتقي الى مستوى التجريد لو لم يواجه مشاكل عمليّة في الواقع المحسوس.</p>	ب
4	<p>- الرأى الشخصي:</p> <p>تترك حرية الإجابة للمرشّح، شرط جودة العرض والمحااجة؛ على أن يأخذ بعين الإعتبار الأمور التالية:</p> <p>- إمكانيّة الإستفادة من الرياضيات لبلورة معرفتنا بالعالم الخارجي؛ إلا أن الرياضيات تبقى علماً قائماً بذاته والدليل على ذلك الرياضيات البحتة.</p> <p>- الرياضيات هي لغة ووسيلة تعبير دقيقة للعلوم الإختباريّة، حتى أن العلوم الإنسانيّة تسعى الى إستخدام هذه اللغة التي تتّصف بالدقّة والموضوعيّة.</p>	ج
<b>الموضوع الثالث</b>		
9	<p>- المقدمة: (علامتان)</p> <p>إنّ غريزتيّ الإنسان الأساسيين هما وفق "أوغست كونت"، الأنانيّة، وقابليّة الاندماج الاجتماعي أو الغيريّة، وتنشأ الأخلاق في نظرية "كونت" من تغلب هذه على تلك. وفلسفة "كونت" الوضعيّة تتصور مباشرة الأخلاق على أنّها قائمة على ترجيح قابليّة الاندماج الاجتماعي قدر الإمكان على النزعة الذاتيّة. لذلك يدعو أوغست كونت الى قيام سياسة جديدة تعتمد على الواجبات دون الحقوق.</p>	أ

	<p>- الإشكالية: (علامتان)</p> <p>- هل يمكن إنتظام المجتمع بالإعتماد فقط على الواجبات؟ وهل يمكن تصوّر واجب دون حق يقابله؟</p> <p>- الشرح: (خمس علامات)</p> <p>- بحسب "كونت" يجب أن تغيب فكرة الحق وفكرة الواجب وحدها تكفي. إذا قام الجميع بواجبهم تجاه الجميع فستكون حقوق الجميع مضمونة. دون ضرورة الكلام عنها.</p> <p>- ربط مفهوم السياسة الحكيمة بمفهوم الواجب.</p> <p>- يمكن لكلّ واحد أن يطالب، باسم الحق، بأكثر مما يستحق، لأن إرادة القوّة والأناييّة ستجدان بسهولة في فكرة الحق هذه مسوغاً لها.</p> <p>- ربط مفهوم الحق بالأناييّة وما ينتج عنه من صراع وتقاتل.</p> <p>- ربط مفهوم الواجب بإلزام الفرد بالنزعة الإجماعيّة، وهذا يتوافق بالكامل مع مقولة كونت بأن الوجود الحقيقي هو للمجتمع وليس للفرد.</p> <p>- يستنتج كونت في نهاية النص أن دعوته تضمن خضوع السياسة للأخلاق، وهذه قمّة العدالة الحقّة.</p>	
7	<p>- المناقشة:</p> <p>الأفضل أن يبدأ المرشح بنقد أفكار كونت التي عرضها في النص:</p> <p>- أليس وجود سلطة حاكمة مطلقة في المجتمع يشكّل خطراً على الحريّات الفرديّة؟</p> <p>- ما الذي يضمن حصول الأفراد على حقوقهم؟ ألا يمكن لأصحاب السلطة الإستفراد بكلّ الحقوق مطمئنّين الى عدم مطالبة الناس بحقوقهم؟</p> <p>- هل يمكن تحقيق دعوة كونت في ظلّ الواقع الذي نعيشه، بعيداً عن المثاليّات والطوباويّات؟</p> <p>- بالرغم من تشديد الناس على حقوقهم، لم يتوصلوا الى الجزء اليسير منها؛ فكيف إذا ما أهملوها؟! بعد ذلك، على المرشّح أن يستعرض بعض المواقف التي تعارض مواقف كونت: على سبيل المثال:</p> <p>- القوانين الوضعيّة المعاصرة تقوم أساساً على ضرورة صيانة حقوق المواطنين؛ وإذا ما إنتهكت تعمل السلطة على تعويضها ومعاقبة المعتدي. فالحقوق أساس القوانين الوضعيّة.</p> <p>- لا يمكن تصوّر الأخلاق خارج المجتمع، لذلك فالأخلاق تقوم على أن كل حق يقابله واجب وإلّا لما إنتظمت الحياة الإجماعيّة.</p> <p>- دعت الديانات السماويّة المؤمنين الى تأدية واجباتهم تجاه الآخر، وتجاه الله؛ وكذلك نبّهتهم الى حقوقهم من خلال التحليل والتحرير.</p> <p>- إعتدت شرعة حقوق الإنسان على الحقوق وليس على الواجبات (الحق بالحياة، الحق بالحريّة، الحق بالرعاية....).</p> <p>- تُعتبر المطالبة بالحق واجباً، في حياتنا اليوميّة؛ لأن عدم إظهار الحق والمطالبة به هو خنوع وإستسلام؛ وهو تخلّ عن الحريّة وتشجيع على المزيد من الإنتهاكات.</p>	ب
4	<p>- الرأي الشخصي:</p>	ج

تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمحااجة؛ على أن يأخذ بعين الإعتبار الأمور التالية:

- يمكن تبني موقف كونت وإعتبار العصيان جريمة.
- يمكن الإنطلاق من أن السلطة ليست معصومة عن الخطأ، وبالتالي فإن العصيان يسمح بتصويب الخطأ و/أو العودة عن نظم جائرة (إلغاء العنصرية....) ولولا هذه المواقف الجريئة لما تطورت المجتمعات نحو عدالة أكبر.