الأسم:	مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات
الرقم:	المدة: ساعتان

## Deal with <u>one</u> of the following subjects:

## **First subject :**

"The unconsciousness is the psychic life itself and its essential reality."	
1- Explain this judgment of Freud and state the problematic it raises.	(9 pts)
2- Discuss this judgment in the light of theories which state	
that the consciousness has always its essential reality in the psychic life.	(7 pts)
3- Do you believe that the unconsciousness plays a role in scientific	
discovery and artistic creation? Justify your answer.	(4 pts)

## Second subject :

Philosophy is "that part of human knowledge which has not yet succeeded in ... having, the value of science. Therefore, science must definitely absorb it by its proper progress".

<ol> <li>Explain this judgment of Goblot and state the problematic it raises.</li> <li>Discuss this judgment by showing that philosophy is for from being submitted</li> </ol>	(9 pts)
<ul><li>2- Discuss this judgment by showing that philosophy is far from being submitted to science, and that it tries to solve the problems posed by science.</li></ul>	(7 pts)
<b>3-</b> Can philosophy, in your opinion, set itself up so as to judge science? Justify your answer.	(4 pts)

## **Third subject : Text**

By Right and Institution of the Nature, I mean nothing other than the rules of every individual's nature; rules according to which we conceive every being as determined to exist and to behave in a certain way. For example, fish are by Nature determined to swim, the big fish eat the small ones; as a result, fish enjoy water, and the big ones eat the small in accordance with a natural sovereign right. It is certain that, in reality, ...Nature has a sovereign right over everything under its power, which means that the Right of Nature extends as much as its power does... [...] and since the supreme law of Nature is that everything strives to preserve its own state, it follows that every individual has a sovereign right to preserve his own state, that is to exist and to behave as it is naturally determined to do [...] As the wise man has a sovereign right to do what Reason commands him to do, similarly the ignorant, and the one who has no moral force at all, has a sovereign right to live according to the laws of lust. Therefore the natural Right of each man is not determined by Reason, but by desire and power.

Spinoza.
(9 pts)
(7 pts)
(4 pts)

مشروع معيار التصحيح

مسابقة في مادة الفلسفة والحضارات المدة: ساعتان

التصحيح	جزء السىۋال
الموضوع الأول	
<ul> <li>المقدمة: (علامتان)</li> <li>الن أشار عدد من الفلاسفة وعلماء النفس إلى دور اللاّوعي في حياة الإنسان النفسيّة، قبل فرويد،</li> <li>لإشكالية: (علامتان)</li> <li>الإشكالية: (علامتان)</li> <li>هل يتماهى النفسي مع اللاوعي؟ أم مع الوعي وما هي حدود هذا التماهي؟</li> <li>الشرح: (عمس علامات)</li> <li>الشرح: (غمس علامات)</li> <li>الشرح: (غمس علامات)</li> <li>الشوية لمعاصرين لغرويد تُشير إلى اللاّوعي أشهرها لدى شوبنهاور ولدى نيتشه، والبعض يقول المعنية لمنفسيّة، والبعض يقول</li> <li>الشرح: (غمس علامات)</li> <li>الشوية لمعاصرين لغرويد تُشير إلى اللاّوعي أشهرها لدى شوبنهاور ولدى نيتشه، والبعض يقول المعنية لمعاصرين لغرويد تُشير إلى اللاّوعي أشهرها لدى شوبنهاور ولدى نيتشه، والبعض يقول المعنية لمعاصرين لغرويد تُشير إلى اللاّوعي أشهرها لدى شوبنهاور ولدى نيتشه، والبعض يقول المعنية لمعاصرين لغرويد تُشير إلى اللاّوعي أشهرها لدى شوبنهاور ولدى نيتشه، والبعض يقول المعافية لمعاصرين لغرويد تُشير إلى اللاّوعي أشهرها لدى شوبنهاور ولدى نيتشه، والبعض يقول المعافية لمعاصرين لغرويد تُشير إلى اللاّوعي أشهرها لدى شوبنهاور ولدى نيتشه، والبعض يقول المعنية لمعافية لا تنظرية الفرويدية.</li> <li>وعرفت مرحلة نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين نزعات اختباريّة في مجال النفسانيّات لا تكثرث كثيراً لشهادات الوعي".</li> <li>لم يكتشف فرويد اللاّوعي في إطار علاج أمراض نفسيّة مستعصية لا تُفهم فعلاً إلاّ بها.</li> <li>انشأ فرويد نظريّة اللاّوعي في إطار علاج أمراض نفسيّة مستعصية لا تُفهم فعلاً إلاّ بها.</li> <li>توسّع فرويد في نظريّته من ملاحظات عامة على سلوك البشر كما فعل من سبقوه، بل في إطار حلات نفسيّة مستعصية لا تُفهم فعلاً إلاّ بها.</li> <li>توسّع فرويد نظريّة اللاّوعي في إطار علاج أمراض نفسيّة مستعصية لا تُفهم فعلاً إلاّ بها.</li> <li>توسّع فرويد نظريّة اللاّوعي في تاريخ علم النفس الحديث الذي كشف قصور علم نفس الوعي عن فهم الأمراض النفسيّة ومعالجتها.</li> <li>قرد فرويد العديد من الأدلة والحج على هيمنة اللاوعي على على الحياة النفسية:</li> <li>مراض النفسيّة ومعالجتها.</li> <li>أورد فرويد العديد من الأدلة والحج على هيمنة اللاوعي على على الحياة النفسية:</li> <li>قوم الأمراض النفسية.</li> <li>الأمراض النفسية.</li> <li>الالا على عنوية اللامات.&lt;</li></ul>	
– لذا، يقول فرويد، "لفهم الحياة النفسيّة فهماً جيّداً، ينبغي التوقّف عن المبالغة في تقدير دور الوعي".	
<ul> <li>– المناقشة:</li> <li>– ركزت الفلسفة قديماً وعلم النفس التقليدي على أن كل ما هو نفسي واع وما هو فيزيولوجي لاواع.</li> <li>– تحدد التركيز على موضوع الوعي في القرن التاسع عشر على يد الفلسفة الفينومينولوجية.</li> <li>– استعراض موقف كل من آلان وسارتر من اللاوعي.</li> <li>– ولكن عرفت الفترة نفسها، بالمقابل، تركيزاً على موضوع الوعي بخاصة مع الفلسفة</li> </ul>	ب
	<ul> <li>المقدمة: (علامتان)</li> <li>المقدمة: (علامتان)</li> <li>الذائر عدد من الفلاسفة وعلماء النفس إلى دور اللأوعي في حياة الإنسان النفسيّة، قبل فرويد،         فإن أحداً منهم لم ينشى: نظريّة متكاملة عن اللاّوعي وما هي حدود هذا التماهي؟</li> <li>- الإسكالية: (علامتان)</li> <li>- هل يتماهى النفسي مع اللاّوعي؟ أم مع الوعي وما هي حدود هذا التماهي؟</li> <li>- المثرح: (كمس علامات)</li> <li>- المثرح: (كمس علامات)</li> <li>- المثرح: (كمس علامات)</li> <li>- وعرفت مرحلة نهاية الفسيّة لا تتحصر في فرويد. فالقرن التاسع عشر عرف آراء مليهة لمعامرين لغرويد تشير إلى اللاّوعي أشهرها لدى شوينهاور ولدى نيتشه، والبعض يقول.</li> <li>- وعرفت مرحلة نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين نز عات اختباريّة في مجال النفسيّة لمانيّة لمتكون أخد مصادر النظريّة القرويديَّة.</li> <li>- وعرفت مرحلة نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين نز عات اختباريّة في مجال النفسيّة طيّة.</li> <li>- وعرفت مرحلة نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين نز عات اختباريّة في مجال النفسيّة طيّة.</li> <li>- وعرفت مرحلة نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين نز عات اختباريّة في مجال النفسيّة طيّة.</li> <li>- المن أخبو في في إطار علاج أمراض نفسيّة مستعصية لا تُفهم فعلاً إلاّ بها.</li> <li>- فيشًا فرويد نظريّة اللاّر عي في الطار علاج أمراض نفسيّة مستعصية لا تُفهم فعلاً إلاّ بها.</li> <li>- فيشًا فرويد في نظريّته من ملاحطات عامّة على سلوك البشر كما فعل من من سبقوه، بل في إطار علات نظريّته القلار عي في إطار علاج أمراض نفسيّة مستعصية لا تُفهم فعلاً إلاّ بها.</li> <li>- فيشًا فرويد في نظريّته من ملاحطات علاجيّة مختلفة، وجعليا قاعدة الحياة الفسيّة بكاملها.</li> <li>- فيشع طيّية.</li> <li>- فيش لائورية اللاّرة عي في الراح علاج أمراض نفسيّة مستعصية لا تُفهم فعلاً إلاّ بها.</li> <li>- فيم الأمراض النفسيّة فيماً عزار نفسالة عي علي الحياة النفسية.</li> <li>- فيم الأمراض النفسيّة فيماً عزار بنه منان وعي على الحياة الفيه.</li> <li>- أورد فويد العدين من الأدلة والحجع على همنة اللاو عي على الحياة النفسية.</li> <li>- أورد فوويد العدية العرالي الفي التابع عشر على يا لولي</li></ul>

	اللاوعي إلا عن طريق الوعي.	
	– إنَّ إعادة الاعتبار للوعي باتت حاضرة في كلَّ النظريَّات الجديدة في علم النفسِ: السلوك الجديدة	
	(neo-behaviorisme)، والسيكوفيزياء الجديدة بحيث لم يعد اللَّوعي لاغياً لدور الوعي	
	- السرأي الشخصي:	
	– لقد فسّر القدماء الموهبة الفنيّة كمُعطى إلهي أو طبيعي من غير القدرة على تفسير مضمون (أو	
	معنى) العمل الفنِّي.	
	– والبعض جعل الإلهام الفنِّي في لحظة معيَّنة مرتبطاً بقوى خارقة، بآلهة الشعر	
4	– وكذلك الأمر في كلّ إبداع، ومنه الإبداع العلمي (الاكتشاف، والاختراع): الفنِّي والعلمي، انطلاقاً من	ج
	فرضيّة اللّوعي، كان غنيًّا من حيث تفسير الدافع للإبداع ومضمون العمل الإبداعي.	
	– ولكن التفسير التحليلي قد يتنوّع ويتعدّد عند الدارسين، ولكن هذا لا يقلِّل من غناه ليس فنًّا خالصاً	
	وليس علماً موضوعيًّا تامًّا. إلاَّ أنّ نزعته نحو الموضوعيَّة، وقدرته التأويليَّة والتفسيريَّة، لا شكّ	
	فيها.	
	الموضوع الثاني	1
	- المقدمة: (علامتان)	
	عبر تاريخها الطويل لم تكف الفلسفة عن التأرجح بين مسألتيْن تقليديّتيْن: المعرفة والعمل. لكن	
	الفلسفة التي قدمت نفسها أولاً على أنّها علم موسوعي وجدت نفسها منزوعة الملكيّة عن قسم كبير من	
	مجالها بقدر ما تشكلت العلوم المختلفة في حالة مستقلَّة.	
	<ul> <li>الإشكالية: (علامتان)</li> </ul>	
	<ul> <li>– هل يجب أن تتلاشى الفلسفة أمام العلم الظافر؟</li> </ul>	
	– هل لا زال من دور للفلسفة في أيامنا ؟	
9	- الشرح: (خمس علامات)	Í
	يقترح المذهب الوضعي حلاً يخفض حصنة الفلسفة إلى الحد الأدنى. على الفيلسوف حسب "أوغست	
	كونت" أن يكون عالماً مشبعاً بالعقل الوضعي ويقوم بالتخصص في دراسة العموميات العلميّة.	
	أما الوضعيّة الجديدة تعتبر مع "غوبلو Goblot " أن الدور الذي أعطاه "كونت" للفلسفة غير نافع كلياً،	
	لأن العلوم تسعى لتشكل نظاماً بذاتها. والعلم بتطوره الخاص سيبتلعها نهائياً.	
	– المذهب العلموي يذهب أبعد في نفيه للفلسفة. المذهب العلموي هو التأكيد على أن العلم يمكنه أن	
	يعطى ذاته فلسفته الخاصة. فهي تجهّز جميع مجالات التجربة الإنسانيّة مثالاً عن منهج وقيم	
	معروفة كلياً. على العلم من الآن وصاعداً أن يجهّز الإنسانيّة بكل القيم التي تحتاج إليها.	
	- المناقشة:	
	إنّ نظريّة "كونت" تقبل المناقشة كثيراً، لأنّ ادعاء تجاوز العلم بعموميات على أرضه الخاصة هو وهم	
	– في مقابل المذهب العلموي يمكن التأكيد أن تقدم العلم والتقنيَّة لا يؤمن بشكل تلقائي سعادة	
	الإنسانيّة.	
_	– في مقابل "غوبلو  Goblot " يمكن القول إن اعتزال الفلسفة أمام العلم ليس مقبولاً. فهناك مسائل	
/	تطرح والعلم بدل أن يحلُّها يطرحها بوجوده بالذات.	ب
	– العلم يفترض مسبقاً قيمة تتعلق بها كل مسيرته. وهذه الفيمة هي الحقيقة. مسألة قيمة العلم هي	
	مسألة فلسفيّة. إلى أي حد تستوفى الطرق المختلفة المستعملة في العلم شروط الحقيقة؟	
	ولكن مسائل علم القيم لا تطرح فقط بالنسبة إلى المعرفة وإنما أيضاً بالنسبة إلى السلوك الإنساني.	
	تضع التقنيّة بين يدي الإنسان قدرة مخيفة. وهكذا فالعلم لا يعطي سوى وسائل للعمل، ولكنه لا يرشدنا	

تُحَدَّ تُحَدَّ الْحَدْ حَدَّة. - قَسَراً في الشَّعْلَةِ، وقدا يونياء تدعو دائماً إلى إصرار قلمفي في التطاق الذي نطلب فيه كل إن الاكتشافات الخارفة في القيزياء تدعو دائماً إلى إصرار قلمفي في التطاق الذي نطلب فيه كل مرة أن تصنف من جيد في الإنساني، لا يمكن أن يكون العلم حكماً من نفسه، لأن العالم الذي يخرج عرز أن تصنف من جيد في الإنساني، لا يمكن أن يكون العلم حكماً من نفسه، لأن العالم الذي يخرج عرز أن تصنف من جيد في الإنساني، لا يمكن أن يكون العلم حكماً من نفسه، لأن العالم الذي يخرج عرز الي صنادة الإنسان أو شقائه. - المخدصة: (علامتان) - متز الفلاسفة بين الحقوق الطبيعيَّة والحقوق الوضعيَّة واختلفوا حول أولويَّة إيداهما وأصالتها وخاصة بالنسبة للإنسان، في هذا النص يعتبر "سينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان القائمة على الرغية والقدرة. - الإسكالية: (علامتان) - الإسكالية: (علامتان) - الإسكالية: (علامتان) - الإسكالية: (علامتان) - الإسري (لمعس علامات) - الأرض : (لمعس علامات) - الشرح : القدار القدرة و هذا بيرثر عند "سينيوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع - يتعبق على كل قدرة ليغمل وقد طبيعته. لا يتنخط أي الزام أخلاهي في في المحال. - ويقاس حقى كل قدرة ليغمل وقد طبيعته. لا يتنخط أي الزام أخلاهي في في المحال. - عوف هذا الطرح الذي دينام الحق، ما للقدة اللمحال. - عوف هذا الطرح الذي يماهي الحق معا الحق مع القوة تعابير منتوع في المحال. - عوف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير منتوع في في لي علي في في المحالي. - عوف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير منتوع عبر التاريخ، هولي، ماركس - عوف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير منتوع في في خلايمكي الخفو - عرف هذا الطرح الذي ينبيه وونو طبي ما الحق مع وي المحالي. المالمحين هو ما يومي بالتميل. - عوى			
<ul> <li>- السرأي الشغصي:</li> <li>- السرأي الشغصي:</li> <li>ان الاكتشافات الخارقة في الفيزياء تدعو دائماً إلى إصر او فلسفي في النطاق الذي نطلب فيه كل</li> <li>مرة أن تصنف من جديد في الإنساني. لا يمكن أن يكون العلم حكماً من نفسه، لأن العالم الذي يخرج</li> <li>عتصر أ من مغتيره غالباً ما يجد نفسه ضالاً أمام التاتيج غير المصوبة التي يمكن للبحث الصرف أن نيقود إلى سعادة الإنسان أو شقانه.</li> <li>- المقدمة: (علامتان)</li> <li>المعوضوع الثالث</li> <li>- المقدمة: (علامتان)</li> <li>ميتر الفلاصفة بين الحقوق الطبيعية والحقوق الوضعية واختلفوا حول أولوتية إحداهما وأصالتها وخلصة وخلصة بين الحقوق الطبيعية والحقوق الوضعية واختلفوا حول أولوتية إحداهما وأصالتها وخلصة الثمان في شقانه.</li> <li>- المقدمة بين الحقوق الطبيعية والحقوق الوضعية واختلفوا حول أولوتية إحداهما وأصالتها وخلصة وخلصة بالنسان في شقانه.</li> <li>- الإشكالية: (علامتان)</li> <li>- الإشكالية: (علامتان)</li> <li>- الإشكالية: (علامتان)</li> <li>- الإشرائية: (علامتان)</li> <li>- الإشرائية: (علامتان)</li> <li>- الشرح: (خمس سينيوز الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- الشرح: (خمس سينيوز الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- الشرح: (خمس سينيوز الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- عيد الحقية ميقار القردة وفق الميررً عند "سينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع عنه من من في معد ال يتحل أي بازم أغلامية.</li> <li>- عيد الطبيعة حق أسمي.</li> <li>- عيد الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- الشرح: (خمس عديقان أسمي.</li> <li>- حق الطبيعة حول المني.</li> <li>- حق الطبيعة حق أسمي.</li> <li>- حيد الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- المنابية مع على أولان أي في في فولي يعرز عند "سينوزا" أي سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع يوجد بيد.</li> <li>- حق هذا الطرح الذي يمامي الحق مع القوة تعابير متوعة عبر التاريخ: هيخا، ماركس</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يمامي الحق مع القوة تعابير متوعة عبر التاريخ، هيخا، ماركس</li> <li>- حرف هذا الطرح الذي يمامي ملدي</li> <li< td=""><td></td><td>نحو أي هدف يجب استعمالها. وهنا خاصبة يمكن القول إنه بدلا من حل المشكلة، فإنه يطرحها بشكل</td><td></td></li<></ul>		نحو أي هدف يجب استعمالها. وهنا خاصبة يمكن القول إنه بدلا من حل المشكلة، فإنه يطرحها بشكل	
<ul> <li>إن الأكتلنافت ألخار قة في الفزرباء تدعو دائماً إلى إصرار قلسفي في النطاق الذي نظلب فيه كل مرة أن تمنف من جديد في الإنساني. لا يمكن أن يكون العلم حكماً من نفسه، لأنّ العالم الذي يخرج منتحر منتصراً من مختبره عالماً ما ويحد نفسه ضالاً أمام النتائج غير المصعوبة التي يمكن للبحث الصرف أن أو قود إلى سعادة الإنسان أو شقاته.</li> <li>- المقدمة: (علامتان)</li> <li>- مريز الفلاسفة بين الحقوق الطبيعية والحقوق الوضعية واختلفوا حول أولوية لجداهما وأصالتها وفصالتها وخلصة بالنسبة للإنسان. في هذا النصن يعتبر "سينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان في خلاصان)</li> <li>- المقدمة: (علامتان)</li> <li>- الإنكالية: (علامتان)</li> <li>- الإنكالية: (علامتان)</li> <li>- وخلصة بالنسبة للإنسان. في هذا النصن يعتبر "سينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان في خلاصان أو شقاته.</li> <li>- الإنكالية: (علامتان)</li> <li>- والإنشائية: (علامتان)</li> <li>- والإنشائية: (علامتان)</li> <li>- والإنشائية: (علامتان)</li> <li>- والإنشائية: (علامتان)</li> <li>- والإنشائية على الرغبة و القدرة.</li> <li>- والإنشائية: (علامتان)</li> <li>- والأسر حارفي على الطبيعة: الحق من على الطبيعة: الحق من على الطبيعة.</li> <li>- والنشرين على كل فرد أن يغمل وفق طبيعته. لا يندخا أي الزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>- ويتساعية: على الخبرة وهذا بيرر عند "سينوزا" في سباق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع عن الطبيعة.</li> <li>- ويتما حق كل ولمد أن يفعل وفق طبيعته. لا يندخا أي الزام أخلاقي في في أخلوه مع نظره مع وينا على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يندخا أي الزام أخلاقي في فل أخلوه مع نظره مع ويني على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يندخا أي الزام أخلاقي في في أخلوه مع الخبرة وعنا ينها في النظرة الطبيعة.</li> <li>- ويتما على لورد أن يفعل وفق طبيعته. لا يندخا أي الزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>- ويتما على خرد أن يفعل وفق عليميد.</li> <li>- وين الطبيعة.</li> <li>- وين منا لمرد أن ينها ولغي عليه ماركين</li> <li>- وين ملقود القوة منا طبيعة مانية ولا يسليعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم المودي.</li> <li>- المافض ألم يميز الحق من القود القو منها الحار نجده في الغار من</li></ul>		أكثر حدّة.	
<ul> <li>مرة أن تصنف من جديد في الإنساني. لا يمكن أن يكون العلم حكماً من نفسه، لأن العالم الذي يخرج</li> <li>منتصر أ من مختيره عالماً ما ما يجد نفسه ضالاً أمام التناتج غير المحصوبة التي يمكن للبحث الصرف أن يؤود إلى سعادة الإنسان أو شقاته.</li> <li>- المقدمة: (علامتان)</li> <li>الموضوع لثالث</li> <li>ميز الفلاسفة بين الحقوق الطبيعة والحقوق الوضعية و اختلفوا حول أولويّة إحداهما وأصالتها وخرصة بالثالث الثالث عنه بين الحقوق الطبيعة والحقوق الوضعية و اختلفوا حول أولويّة إحداهما وأصالتها وخراصة بالنسبة للإنسان. في هذا النصن يعتبر "سيينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان و شقائة، على الرغبة والقدرة.</li> <li>- الإشكالية: (علامتان)</li> <li>ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى ثقائيّة واجتماعيّة؟</li> <li>- الشرح: (غمس علامات)</li> <li>- ميز الطبيعة حق تسمى.</li> <li>- يقدس شينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- يقدس حلمات)</li> <li>- يقدس حلمات)</li> <li>- يقدس حلمات)</li> <li>- يقدس حلمات)</li> <li>- يقدس علمات)</li> <li>- يقدس علمات)</li> <li>- يقدس حلمات)</li> <li>- يقدس حلمات)</li> <li>- يقدس حلمات)</li> <li>- يقدس حلمات)</li> <li>- يقدس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>- يعتبين على كل ولد أن يغمل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلز الم أخلاقي في مناه في نظره مع الطبيعة.</li> <li>- يعتبين على كل فرد أن يغمل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلز الم أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>- يوف هذا الطرح الذي يمامي الحق مع القوة تحابير متنوعة عبر التاريخ: هيغا، ماركس.</li> <li>- يوجد بعد.</li> <li>- منقشة.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماعي الحق مع القوة تحابير متنوعة عبر التاريخ: هيغا، ماركس.</li> <li>- معادام البشر محصوبين على أنهم يعشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>- الماقية القر.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماعي الحق مع القوة تحابير منتوعة عبر التاريخ: هيغا، ماركس.</li> <li>- حرف هذا الطرح الذي يماع ملوية مالقوة تحابير منتوعة عبر التاريخ: هيغا، ماركس.</li> <li>- ما المع فر أن يمتيز القو، القرة، ولا يمكنهم</li></ul>		- الــرأي الشخصي:	
<ul> <li>منتصرأ من مختبره عالباً ما يجد نفسه ضالاً أمام النتائج غير المحسوبة التي يمكن للبحث الصرف أن يفود إلى سعادة الإنسان أو شقانه.</li> <li>المقدمة: (علامتان)</li> <li>ميز للفلاسفة بين الحقوق الطبيعة والحقوق الوضعية و اختلفوا حول أولوية إحداهما وأصالتها وخاصة بالنسبة للإنسان. في هذا النصر، يعتبر "سبينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان و دخاصة بالنسبة للإنسان. في هذا النصر، يعتبر "سبينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان التمان عدر السينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان الماتية وخاصة بالنسبة للإنسان. في هذا النصر، يعتبر "سبينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان التمان عدر الماتية على الرغبة والقدرة.</li> <li>الإشكالية: (علامتان)</li> <li>م هميار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى ثقافية واجتماعية؟ (علامتان)</li> <li>م عوس تسينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>م يوس تسينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>م يوس تسينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>م تقدر المنية على لوغبة واقدرة وهذا بيرأر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع علي الطبيعة.</li> <li>م يتدار القدرة وهذا بيرأر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>م مند المر مصوبين على أنهم يعشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بيد.</li> <li>م مادام البشر مصوبين على أنهم يعشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بيد.</li> <li>م مادام البشر مصوبين على أنهم يعشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بيد.</li> <li>ع حرف هذا الطرح الذي يمامي الحق مع القوة تحابير متنوعة عبر التاريخ: هيغا، ماركس.</li> <li>م مائيس المون الحق من القوة الموضيعة. لا يتدخل أي إلزام أغذلاتي في غلوره على الحق مع القون لم الحس.</li> <li>م مادام البشر مصوبين على أنهم عيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>م مادام البشر مصوبين على أنهم عيشون تحت الطبعة، فلايمكنهم الخضوع إلى ولوره إلى المالم على يوجد بعد.</li> <li>م مادام البين يعرف من القوة الورغية ولي الخرة ولايه المية ولي ونو لم مالموي .</li></ul>		إن الاكتشافات الخارقة في الفيزياء تدعو دائماً إلى إصرار فلسفي في النطاق الذي نطلب فيه كل	
يقود الى سعادة الإنسان أو شقائه.     يلود الى سعادة الإنسان أو شقائه.     يلود الى معادة الإنسان أو شقائه.     - ميتر الفلاسفة بين الحقوق الطبيعيّة والحقوق الوضعيّة واختلفوا حول أولويّة إحداهما وأصالتها     - ميتر الفلاسفة بين الحقوق الطبيعيّة والحقوق الوضعيّة واختلفوا حول أولويّة إحداهما وأصالتها     - ميتر الفلاسفة بين الحقوق الطبيعيّة والحقوق.     وخاصة بالنسبة للإنسان. في هذا النصر يعتبر "سينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان     وخاصة بالنسبة للإنسان. في هذا النصر يعتبر "سينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان     - الإشكالية: (علامتان)     - ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى ثقافيّة واجتماعيّة؟     - والمشرع: (مكمس علامات)     - الشرع: (مكمس علامات)     - عوق للطبيعة حق أسمى.     - حق الطبيعة حق أسمى.     - حق الطبيعة حق أسمى.     - وقا لطبيعة على الطبيعة. الحق مرتبط بنظام الطبيعة.     - وقا لطبيعة حق أسمى.     - وعن الطبيعة حق أسمى.     - وعن الطبيعة حق أسمى.     - وقا لطبيعة حق أسمى.     - عون الطبيعة حق أسمى.     - وقا لطبيعة حق أسمى.     - وقا لطبيعة حق أسمى.     - وقا لطبيعة حق أسمان قدر ته الحقيقية.     - وقا لطبيعة من خلال قدرته الحقيقية.     - وقابع مبقدار القدرة وهذا بيررُ عند "سينيزوزا" في سياق طولي حيث يتماهى الله في نظره مع     - يوجد بعد.     - يوجد بعد.     - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس.     - يوجد بعد.     - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس.     - يوجد بعد.     - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس.     - المعان قدر القوة القوة مالي ماني فريعة مادية ولا يمكنهم الخصوع إلى فالام على الحق ذو فو فو فالع مادي.     - عرف المنا ملذي يعدن في مادية ولا يمكنهم الخصوع إلى قانون أم عادي الحق ذو فو فو فو فالع مادي.     - عرف المع ماذي يعدن في مادية ولا يمكنها أن تنتح أي فعل أخلامي على الحق ذو فو فو فو فالع مادي.     - على المعيز الحق من القوة الورابية عدي نحن نحس به عندما نصطم بحواجز يواجيها بعلى الحق ذو فو فو فو ع مادي. نحن نحس به عندا نصم بحواجز يواجيا بيا	4	مرة أن تصنف من جديد في الإنساني. لا يمكن أن يكون العلم حكماً من نفسه، لأنّ العالِم الذي يخرج	ح
المؤدمة: (علامتان)           - ميتر الفلاسفة بين الحقوق الطبيعية والحقوق الوضعية واختلفوا حول أولوية إحداهما وأصالتها           - ميتر الفلاسفة بين الحقوق الطبيعية والحقوق الوضعية واختلفوا حول أولوية إحداهما وأصالتها           وخاصة بالنسبة للإنسان. في هذا النصر يعتبر "سبينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان           - الإشكالية: (علامتان)           - ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى ثقافية واجتماعيّة؟           - الشرح: (كمس علامات)           - عيوسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.           - عن الطبيعة حق أسمى.           - عيوس "سبينوزا" الحق على الطبيعة. الحق مرتبط بنظام الطبيعة.           - عوال الحقرة الحق من خلال قدرته الحقيقية.           - عيوس "سبينوزا" الحق على الطبيعة. المينوزا" في سياق طولي حيث يتماهى الله في نظره مع الموابيعة.           - عيوال معيار لحق أنهم يعرشون عدت سلطة الطبيعة. فلا يمكنهم الخصوع إلى قانون لم يوفر مع الموابيعة.           - يتعتبر على كل فرد أن يغعل وفق طبيعة. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.           - يعرف الطبيعة.           - عرف هذا الطرح الذي يعامي الحق معتبون معنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس.           - عرف هذا الطرح الذي يعامي الحق معيشون معنوع عبر متنوع عبر التاريخ: هيغل، ماركس.           - عرف هذا الطرح الذي معامي الحق معتبون معتوع عبر التاريخ: هيغل، ماركس.           - يوج بيل.           - عرف الطرح الذي يعامي الحق مع مائية للمية الاجتماعيف الحق مع القوة تعابير معافي ألفرق ألم على الحق.           - عرف هذا الطرح الذي معامي الحق، منتوع ماية المو خي علي ميز.      <		منتصراً من مختبره غالباً ما يجد نفسه ضالاً أمام النتائج غير المحسوبة التي يمكن للبحث الصرف أن	
<ul> <li>- المقدمة: (علامتان)</li> <li>ميتر الفلاسفة بين الحقوق الطبيعيّة و احقوق الوضعيّة و اختلفوا حول أولويّة إحداهما و أصالتها وخاصة بالنسبة للإنسان. في هذا النص يعتبر "سبينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان</li> <li>- الإشكالية: (علامتان)</li> <li>- الإشكالية: (علامتان)</li> <li>- ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى تقافيّة و اجتماعيّة؟</li> <li>- الشرح: (خمس علامات)</li> <li>- الشرح: (خمس علامات)</li> <li>- يؤسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- يؤسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- يؤسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- يؤسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- يؤسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- يؤلس معرفات)</li> <li>- يؤلس "سبينوزا" الحق على الطبيعة. الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- يؤلس "سبينوزا" الحق على الطبيعة. الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- وقالطبيعة حق أسمى.</li> <li>- يقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>- يقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>- يوجد يعتين على كل فرد أن يغعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>- يوجد بعد.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير منتوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير منتوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المابع أخلاق على الموار خيده في العقد الاجتماعي له إركس على ماركس</li> <li>- المناع أخلاقي ما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يولجها بها الحق ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يولجها بها الحق ذو الحق بلايه ماذي الحق دو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يولجها لها ال</li></ul>		يقود إلى سعادة الإنسان أو شقائه.	
<ul> <li>متر الفلاسفة بين الحقوق الطبيعيّة و الحقوق الوضعيّة و اختلفوا حول أولويّة لإحداهما و أصالتها و وخاصة بالنسبة للإنسان. في هذا النص يعتبر "سبينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان القاتمة على الرغبة و القدرة.</li> <li>الإشكالية: (علامتان)</li> <li>ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى نقافيّة و اجتماعيّة؟</li> <li>الشرح: (غمس علامات)</li> <li>عيوس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى نقافيّة و اجتماعيّة؟</li> <li>الشرح: (غمس علامات)</li> <li>عيوس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>موس "سبينوزا" الحق على الطبيعة. الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>موس "سبينوزا" الحق على الطبيعة.</li> <li>مولا الطبيعة حق أسمى.</li> <li>مولا القدرة وهذا بيرر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>مولا القدرة وهذا بيرر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>ما دام البشر محصوبين على أنيم يعيقون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخصوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>ما دام البشر محصوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخصوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>ما دام البشر محصوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخصوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>ما دام البشر محصوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخصوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>ما دام البشر حليوة. القوة من طلوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>مادة المرح الذي يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي له "روسو". ما فانون لم على الحق نولي ألم على ألخلاقي.</li> <li>ما عنه أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها بعل الحق ذو ألغ الحق برائي ألغدا لي المعور الذي ينبيه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلي فيل أخلاقي. الحق ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها الحق ذو ألغا ألحق، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجينا بها ذو ألع ألغ ألقي. ول ألغائلي</li></ul>		الموضوع الثالث	
<ul> <li>وخاصة بالنسبة للإنسان. في هذا النص يعتبر "سبينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان</li> <li>القائمة على الرغبة والقدرة.</li> <li>الاسكالية: (علامتان)</li> <li>ما هو معبار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى ثقافية واجتماعية؟</li> <li>الشرح: (خمس علامات)</li> <li>الشرح: (خمس علامات)</li> <li>مور سر "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>مور سر "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>مور سر "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>مور سر "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>مور سر "سبينوزا" الحق على الطبيعة. الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>مور سر "سبينوزا" الحق على الطبيعة. الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>مور معاد القدرة وهذا بيرر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>مور القدرة وهذا بيرر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>مور من حق كل واحد بنية من علال قدرته الحقيقية.</li> <li>مور معن على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي الزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>مور منا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متتوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>مور بعد.</li> <li>مور هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متتوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>مائقشة:</li> <li>مائقة.</li> <li>مائقة ولا يميتر الحق من القوة. القوة من طبيعة مادية ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلام على أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لهـ "روسو". ما فائدة الكلام على أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي له بال ركس</li> <li>مائعة ولا يمكني أن نفذ عالي فعل أخلاقي. الحق ذو أفضل نقد الفي ما هو من القوة. القوة من طبيعة مادية ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو أفضل نفد الطرح الذي ينديه والذي يستحيل أن نخذع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز .</li> <li>مائع أخلاقي، ولا يقاس ما هو ذو طائع مادي، دون نحس به عندا منصطدم بحواجز يواجهنا بها الحق ذو ألحق، ألحق أن الحوي بنديه والذي يستحيل أن نخذع به إذا ك</li></ul>		– المقدمــة: (علامتان)	
القائمة على الرغبة والقدرة. - الإشكالية: (علامتان) - ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى تقافيّة واجتماعيّة؟ - الشرح: (خمس علامات) - الشرح: (خمس علامات) - حق الطبيعة حق أسمى. - حق الطبيعة حق أسمى. - حق الطبيعة حق أسمى. - حق الطبيعة حق أسمى. - يتاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية. - يتاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية. - يمتد الحق بمقدار القدرة وهذا يبرر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع - يتاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية. - يمتد الحق بمقدار القدرة وهذا يبرر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع - يتمين على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي الزام أخلاقي في هذا المجال. - ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم - ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس - عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس - عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ. هيغل، ماركس - عرف هذا الطرح الذي يماهم الحق مع مادي. نحن نحس به عندما نصطم بحواجز يواجهنا بها - الحق بأن الشعور الذي نبنيه والذي يستحيل أن نخدع به يذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز. - الحق، بأن الشعور الذي نبنيه والذي يستحيل أن نخدع به يذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتميز. - على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية القوة - علي الوحشيَّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هنار "المخادع والساخري المعقلات النازيَة. - مالور الذي الشخصي: - مالور الذي الشخصي: - مالوحين قدا كان موقف "هنار "المخادع والساخر والماحي والمي علي أخلاقات. - مالور الذي الشخصي: - مالور الذي الشخص		– ميّز الفلاسفة بين الحقوق الطبيعيّة والحقوق الوضعيّة واختلفوا حول أولويّة إحداهما وأصالتها	
<ul> <li>- الإشكالية: (علامتان)</li> <li>- ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى تقافيّة واجتماعيّة؟</li> <li>- الشرح: (خمس علامات)</li> <li>- يؤسس "سينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- يؤسس "سينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- حق الطبيعة حق أسمي.</li> <li>- حق الطبيعة حق أسمي.</li> <li>- يقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>- ينعقن حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>- يتعين على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا ينتخل أي الزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>- المنابعة.</li> <li>- ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقية. القرة من طبيعة مادية ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلام على الحق بع الحق. القوة من طبيعة مادية ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلام على الحق.</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- الحق، ذل الشعور الذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخاصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>- على الصعيد السياسي سعت القوة الوحقية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة.</li> <li>- على الصعيد السياسي سعت القوة الوحقية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة.</li> <li>- الوحشيئة بمعزل عن الحق. هذا كان مخاصين في المخاصين الخيزية.</li> </ul>		وخاصبة بالنسبة للإنسان. في هذا النصّ يعتبر "سبينوزا" أن الحق مبني على طبيعة الإنسان	
<ul> <li>ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى تقافيّة واجتماعيّة؟</li> <li>الشرح: (خمس علامات)</li> <li>يؤسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>يؤسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>حق الطبيعة حق أسمى.</li> <li>حق الطبيعة حق ملمى.</li> <li>يقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>ييمت الحق بمقدار القدرة وهذا يبررُ عند "سبينوزا" في سباق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>ييمتين على كل فرد أن يغعل وفق طبيعته. لا ينتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>يتعين على كل فرد أن يغعل وفق طبيعته. لا ينتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـــ "روسو". ما فائدة الكلام على أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـــ "روسو". ما فائدة الكلام على أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـــ "روسو". ما فائدة الكلام على أفض أفضلية، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها الحق ذو الحق أذلاقي. الحق دو القوة من طبيعة مادية ولا يمان ما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها الحق ذو الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوجي يواجهنا بها الحق ذو الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوجي يواجهنا بها الحق، لأن المعرز الحق مذا كان موقف "هنار "المذيع على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا يحماي يوز الحق ذو الوحشية بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هنا" الموذ الحق يل الحق في الحوام يول</li></ul>		القائمة على الرغبة والقدرة.	
<ul> <li>- الشرح: (فمس علامات)</li> <li>بيؤسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>- حق الطبيعة حق أسمى.</li> <li>- حق الطبيعة حق أسمى.</li> <li>- يقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>- يتع مح كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>- يتع مح كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>- ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: ويغل، ماركس</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقبة.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>- المناقشة.</li> <li>- المناقبة.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: ويغل، ماركس</li> <li>- المناقبة.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يستعبل أند ندي من من من عندما نصطدم بحواجز يواجها بها</li> <li>- طابع أخلاقي، ولا يفاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجها بها</li> <li>- على المعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة</li> <li>- حلي المعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشية برراي الشخصي:</li> <li>- على المعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة</li> <li>- حل رابط ألم إلى الحق مين الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازية.</li> </ul>		<ul> <li>الإشكالية: (علامتان)</li> </ul>	
<ul> <li>بوسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.</li> <li>بقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>يقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>يمتد الحق بمقدار القدرة وهذا يبررً عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>يمترين على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>يتمين على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم ويوجد بعد.</li> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>ما دام البشر محسوبين على الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>المناقشة:</li> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون نحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>ما على أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطم بحواجز يواجهنا بها الحق ذو الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتميز.</li> <li>على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشية بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "متلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازية.</li> </ul>		– ما هو معيار الحق؟ هل هو قائم على ما هو طبيعي أم على أمور أخرى ثقافيّة واجتماعيّة؟	
<ul> <li>حق الطبيعة حق أسمى.</li> <li>حق الطبيعة حق أسمى.</li> <li>يقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>ميتد الحق بمقدار القدرة وهذا يبرّر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>يتعيّن على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>حرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير منتوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>المناقشة:</li> <li>ما دام البريميز الحق من القوة من طبيعة مادية ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميز الحق من القوة. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>مليعة مادية على أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>مليعة مادية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الحق لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>مليون النحي الحق. هذا كان موقف "هتل" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازية.</li> </ul>		- الشرح: (خمس علامات)	
<ul> <li>- حق الطبيعة حق أسمى.</li> <li>- يقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.</li> <li>- يمتد الحق بمقدار القدرة وهذا يبررً عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>- يتعيّن على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>- ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم مع وهذا يبوج بعد.</li> <li>- عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- طابع مادتي القوة من طبيعة مادية و لا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميّز الحق من القوة من طبيعة مادية و لا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميّز الحق من القوة من طبيعة مادية و لا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي.</li> <li>- المناقشة:</li> <li>- على المور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتميز.</li> <li>- على الصعيد السياسي سعت القوة الودة الوة الوداي خدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتميز.</li> <li>- على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الود شية بميز المختفري أن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>- على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشية بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتل" المخادع والسفاحين في المعتفلات النازية.</li> </ul>	0	– يؤسس "سبينوزا" الحق على الطبيعة: الحق مرتبط بنظام الطبيعة.	ş
<ul> <li>ميتد الحق بمقدار القدرة وهذا يبررً عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع الطبيعة.</li> <li>بيتعيّن على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>المناقشة:</li> <li>ما دام البقر الحق من القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق لذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق بلا الحق إذا لم يميّز الحق من القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق بلاية أخلاقي. الحق ذو الحق ما يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>ب طابع أخلاقي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>بقر، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>على الصعبد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة</li> <li>الوحشية بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفادين في المعتقلات النازية.</li> </ul>	9	– حق الطبيعة حق أسمى.	)
الطبيعة. - يتعيّن على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال. - ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد. - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس - المناقشة: - المناقشة: - المناقشة: - المناقشة: - المناقشة: - المناقشة: - الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تتنج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تتنج أي فعل أخلاقي. الحق ذو ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها - على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشيّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة. - السرأي الشخصي: - السرأي الشخصي:		– يقاس حق كل واحد بدقة من خلال قدرته الحقيقية.	
<ul> <li>بيتين على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.</li> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، المحكم على أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـ "روسو". ما فائدة الكلام على أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـ "روسو". ما فائدة الكلام على الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة مادية و لا يمكنها أن تتتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة مادية و لا يمكنها أن تتتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة مادية و لا يمكنها أن تتتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق أذلاقي الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة مادية و لا يمكنها أن تتتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة مادية و لا يمكنها أن تتتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميّز الحق من القوة الو منية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا يوحيا بها الحق. الحق أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>على المعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشية على المخادع والسفاحين في المعتقلات النازية.</li> </ul>		– يمتد الحق بمقدار القدرة وهذا يبرَّر عند "سبينوزا" في سياق حلولي حيث يتماهى الله في نظره مع	
<ul> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم يوجد بعد.</li> <li>عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس</li> <li>ما داقشة:</li> <li>ما داقشة:</li> <li>ما ما فضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـ "روسو". ما فائدة الكلام على أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـ "روسو". ما فائدة الكلام على الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تتتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها لعقد الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشية بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة.</li> <li>ما ورأي الشخصي:</li> </ul>		الطبيعة.	
يوجد بعد. - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس - المناقشة: أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لــ "روسو". ما فائدة الكلام على الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز. - على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشيّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة. - الــرأي الشخصي: - الــرأي الشخصي:		– يتعيّن على كل فرد أن يفعل وفق طبيعته. لا يتدخل أي إلزام أخلاقي في هذا المجال.	
يوجد بعد. - عرف هذا الطرح الذي يماهى الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس - المناقشة: أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لــ "روسو". ما فائدة الكلام على الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز. - على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشيّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة. - الــرأي الشخصي: - الــرأي الشخصي:		<ul> <li>ما دام البشر محسوبين على أنهم يعيشون تحت سلطة الطبيعة، فلا يمكنهم الخضوع إلى قانون لم</li> </ul>	
<ul> <li>- المناقشة:</li> <li>- المناقشة:</li> <li>أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـ "روسو". ما فائدة الكلام على</li> <li>الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو</li> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>٢ الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>- على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشيّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة.</li> </ul>			
أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـ "روسو". ما فائدة الكلام على الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز. - على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشيّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة. - المرأي الشخصي:		– عرف هذا الطرح الذي يماهي الحق مع القوة تعابير متنوعة عبر التاريخ: هيغل، ماركس	
الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة ولا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز. - على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشيّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة. - السرأي الشخصي:		– المناقشة:	
<ul> <li>ب طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها</li> <li>٦ الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز.</li> <li>- على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشية بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة.</li> <li>- المرأي الشخصي:</li> </ul>		أفضل نقد يمكن أن يوجه إلى هذا الطرح نجده في العقد الاجتماعي لـــ "روسو". ما فائدة الكلام على	
الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز. - على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشيّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة. - السرأي الشخصي:		الحق إذا لم يميّز الحق من القوة. القوة من طبيعة ماديّة و لا يمكنها أن تنتج أي فعل أخلاقي. الحق ذو	
- على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة الوحشيّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة. - السرأي الشخصي:	7	طابع أخلاقي، ولا يقاس بما هو ذو طابع مادي. نحن نحس به عندما نصطدم بحواجز يواجهنا بها	ب
الوحشيّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيّة. - السرأي الشخصي:		الحق، لأن الشعور الذي نبديه والذي يستحيل أن نخدع به إذا كنا مخلصين هو ما يوحي بالتمييز .	
ج – السرأي الشخصي:		– على الصعيد السياسي سعت القوة الوحشية على الدوام كي تأخذ قناع الحق. لا فعالية للقوة	
4		الوحشيَّة بمعزل عن الحق. هذا كان موقف "هتلر" المخادع والسفاحين في المعتقلات النازيَّة.	
	Л	– الــرأي الشخصي:	-
	4	تُترك حريّة الإجابة للمرشح شرط جودة العرض والمحاججة.	5