الاسم: الرقم: مسابقة في مادة اللغة الفرنسية المدة :ساعتان و نصف

Écrivain pacifiste, Bernard Clavel publie en 1970 son roman « Le Silence des armes ». Un ancien militaire, le Caporal McSeale publie une critique violente de ce roman. Clavel répond dans un ouvrage « Lettre à un képi blanc » où il réaffirme son engagement contre la violence et la guerre, déplorant que la science soit utilisée « du côté où coule le sang».

"Malheur, disait Bossuet<sup>\*</sup>, à la science qui ne tourne pas à aimer." Que dirait-il, aujourd'hui, en présence de ces biologistes qui travaillent la mise sur pied d'une méthode d'extermination plus radicale encore que la bombe atomique: l'arme bactériologique?

Aujourd'hui, dans tous les pays dits évolués, c'est-à-dire partout où la civilisation scientifique a atteint un certain niveau, des recherches sont poursuivies activement dans ce domaine. Ce que l'on veut obtenir, c'est un moyen d'exterminer à coup sûr et totalement, la population d'un pays ou d'un continent par la maladie.

Non seulement ces recherches sont criminelles parce qu'elles sont une menace pour notre santé et notre équilibre, mais également dans la mesure où les ressources en argent et en matière grise qu'elles exigent sont autant de dérobé<sup>2</sup> à d'autres recherches.

N'es-tu pas ulcéré<sup>3</sup> de voir que la lutte contre le cancer en est réduite à la mendicité<sup>4</sup> alors que nous gaspillons des milliards pour découvrir de nouveaux moyens de tuer?

Tu me demandes ce que m'a fait la France, mais tu ignores qu'un médecin a dit un jour à l'un de mes amis dont l'enfant venait de mourir à l'hôpital:

- Hélas, mon pauvre monsieur, c'est une maladie contre laquelle nous sommes totalement désarmés. Il n'y a pas de remède et il n'y en aura jamais car on ne fait pas de recherches. Les pouvoirs publics estiment que c'est un mal trop rare pour justifier pareilles dépenses...

En revanche, pour construire ce qui servira au massacre de millions d'enfants, nulle dépense ne paraît trop élevée.

Eh bien, Caporal, à mes yeux, voilà qui suffit à condamner un système, même et surtout s'il est celui qu'a adopté mon pays.

L'espèce humaine menacée par ses propres découvertes et par ses inventions, va peut-être mourir d'avoir cultivé l'intelligence de son cerveau alors qu'elle laissait s'atrophier<sup>5</sup> celle de son cœur. C'est d'une maladie de cœur que souffre l'humanité. Une maladie pareille à ces carences alimentaires qui déciment<sup>6</sup> les populations des pays sous-développés. Les médecins n'ont pas encore donné de nom savant à ce mal, mais il est difficile de le définir puisqu'il n'est autre qu'un manque d'amour.

## BERNARD CLAVEL, Lettre à un képi blanc, 1975.

- \* Bossuet (1627-1704):écrivain célèbre, orateur hors pair, admiré pour ses discours et ses sermons religieux.
- 1- extermination: action de tuer massivement sans laisser de survivants
- 2- dérobé: qui a fait l'objet d'un vol
- 3- ulcéré : blessé, irrité profondément
- 4- mendicité: action de mendier, de demander l'aumône
- 5- s'atrophier: se dégrader, diminuer de volume
- 6- décimer: tuer massivement sans laisser de survivants.

10

5

1

15

20

25

## I- Questions(13 pts)

**1- a.Identifiez** le thème du texte de Clavel et **justifiez** votre réponse en relevant le champ lexical dominant.

 $1pt^{1/2}$ 

- **b.Relevez** dans l'ensemble du texte les termes et expressions qui se rapportent au champ lexical des méfaits et que le locuteur associe au thème. Dans **quels domaines**ces méfaits se manifestent-ils ?2pts<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- 2- a.Précisez les référents respectifs des pronoms "on" (L.5), "tu" (L.11) et "nous" (L.11). 1pt½
  b.Relevez les modalisateurs contenus dans la réplique du médecin (L.15à17) et dites-enla valeur d'emploi. 2pts
- 3- a. Reformulez la thèse du locuteur présente dans le dernier paragraphe.
  2pts
  b.En quoi la référence à Bossuet conforte-t-elle cette thèse?
  1pt½
- 4- Précisez la valeur de chacune des deux phrases interrogatives présentes dans le texte.

2pts

## II- Production écrite (7 pts)

<u>Sujet</u>: Partagez-vous l'opinion de Bernard Clavel qui considère que " l'espèce humaine [est] menacée par ses propres découvertes et par ses inventions"?

Quel que soit votre point de vue sur la question, **présentez-le**dans un développement organisé Illustréd'exemples.

Consignes de travail	7pts
Introduction: Vous	
- partez d'un constat ou du texte	(1 mt 1/2)
- posez la problématique	(1 pt ½)
- annoncez le plan du développement.	
<u>Développement</u> :	
-Vous développez deux ou trois séquences selon le modèle suivant :	
. un argument pertinent	$(4 \text{ pts } \frac{1}{2})$
. sa validation	
-Vous utilisez des connecteurs.	
<u>Conclusion</u> : - Vous concluez par une phrase bilan	(1 mt)
- Vous ouvrez une perspective	(1 pt)

مشروع معيار التصحيح

مسابقة في مادة اللغة الفرنسية المدة :ساعتان و نصف

Partie de la Q.		Corrigé			Note
	Éléments de réponse Critères d'évaluation		Critères d'évaluation	Notation	
I.1.a	Identification du thème du ter justification par le relevé des rechamplexical dominant.  Thème: la science/ la recherche Champlexical de la science:  - science (L.1) - biologistes (L2) - atomique (L.3) - bactériologique (L.3) - civilisation scientifique (L.4)	termes se rapportant au	Le candidatidentifi ele thème  et relève les termes qui se rapportent au champ lexical dominant.  1pt pour6  3/4pt pour4  1/2pt pour2	½pt 1pt	11/2
I.1.b	santé physique et l'équilible dans le domaine moral et savants mettent leur savoir visant à créer des armes d millions d'enfants sont le recherches servant à contr	- totalement désarmés (L.15-16) - n'y a pas de remède (L.16) - pas de recherches (L.16) - massacre de millions d'enfants (L.18) - menacée (L.22) - mourir (L.22)  at ces méfaits différents domaines: nté publique quand les es savants mettent en danger la pre de l'homme. éthique lorsque ces mêmes ir au service des recherches de destruction massive dont des es victimes, aux dépens des	Le candidat relève les termes et expressions relatifs au champ lexical des méfaits.  1 pt pour8 ½ pt pour 6 ¼ pt pour4  Le candidat précise les domaines.  ½ ptx3	1pt  1/2pt  1/2pt  1/2pt	21/2
	sont gaspillées pour créer performantes dans le domaine intellectu de science est orienté vers	des armes de plus en plus uel car le potentiel des hommes s les recherches visant anité au détriment de celles		/2 <b>p</b> t	

I.2.a	Les référents des pronoms  -"on"(l.5) renvoie aux adversaires de l'auteur, aux instances militaires et civiles qui ordonnent des recherches ainsi qu'aux hommes de science qui acceptent d'entreprendre ces recherches pour mettre au point des armes d'extermination massive.  -"tu"(l.11) réfère au Caporal McSeale, destinataire de cette « lettre », avec lequel l'auteur engage par correspondance un débat fictif sur l'utilité de la guerre qui ôte aux pays des ressources censées être dépensées dans la recherche pour la lutte contre les maladies.  -"nous"(l.11) réfère aux français dont le locuteur et le Caporal McSeale font partie, et plus particulièrement aux acteurs du	précise lesréférents. ½pt x3	½pt ½pt ½pt	11/2
1.2.b	-"Hélas" (l.15) - "totalement désarmés" (l.15-16) -"jamais"(l.16) -"trop rare"(l.17)  La modalisation dans les propos du médecin, exprime sa totale certitude, son défaitisme, l'intensité de son amertume devant l'impossibilité de solution ou même d'espoirau moment où	Le candidat relèveles modalisateurs  et précise leur valeur.	<sup>1</sup> / <sub>4</sub> pt x4	2
1.3.a	La science développée à outrance aux dépens de l'amour et de la	I e candidat	2 pts	2
I.3.b	Valeur de la référence à Bossuet  La référence à Bossuet par l'autorité qu'il représente donne plus de force et de crédibilité à l'argumentation. La citation qui initie l'extraitannonce la thèse que Clavel démontre à travers le texte et reprend en finale.	de la référence à	1 pt½	11/2
I.4	Valeur des deux interrogations  Les deux interrogations directes sont rhétoriques.  Première interrogation:  "Que dirait-ilarme bactériologique" (1.1 à 3)  Cette interrogation exprime l'immense indignation du locuteur et sa colère à l'encontre des biologistescréateurs d'armes toujours et autrement plus destructrices les incitant à une prise de conscience de la gravité de leur action.  Deuxième interrogation  "N'es-tu pas ulcéré nouveaux moyens de tuer" (1.11-12)  Par cette interrogation, l'auteur condamne le comportement absurde des États qui gaspillent les ressources de leurs pays pour cultiver la mort aux dépens de la vie. Comportement qui à lui seul devrait suffire à McSealepour changer de camp.	Le candidat <b>précise</b> la valeur des deux interrogations.		2