

Traitez au choix l'un des sujets suivants:

Premier sujet:

La sociologie adopte les méthodes des sciences physiques.

- 1- Expliquez ce jugement de Durkheim en dégageant la problématique qu'il soulève. (9 pts)
- 2- Discutez ce jugement en vous appuyant sur des conceptions différentes. (7 pts)
- 3- L'étude de la sociologie vous semble – t– elle utile? Justifiez votre réponse. (4 pts)

Deuxième sujet:

La force ne peut fonder ni droit, ni devoir.

- 1- Expliquez ce jugement de Rousseau en dégageant la problématique qu'il soulève. (9 pts)
- 2- Discutez ce jugement en vous appuyant sur des conceptions différentes. (7 pts)
- 3- La soumission au devoir signifie – t – elle obéissance aveugle? Justifiez votre réponse. (4 pts)

Troisième sujet: Texte

Qu'arrive – t– il quand une de nos actions cesse d'être spontanée pour devenir automatique? La conscience s'en retire. Dans l'apprentissage d'un exercice, par exemple, nous commençons par être conscients de chacun des mouvements que nous exécutons, parce qu'il vient de nous, parce qu'il résulte d'une décision et implique un choix; puis, à mesure que ces mouvements s'enchaînent d'avantage entre eux et se déterminent plus mécaniquement les uns les autres, nous dispensant ainsi de nous décider et de choisir, la conscience que nous en avons diminue et disparaît. Quels sont, d'autre part, les moments où notre conscience atteint le plus de vivacité? Ne sont – ce pas les moments de crise intérieure où nous hésitons entre deux ou plusieurs partis à prendre, où nous sentons que notre avenir sera ce que nous l'aurons fait? Les variations d'intensité de notre conscience semblent donc bien correspondre à la somme plus ou moins considérable de choix ou, si vous voulez, de création, que nous distribuons sur notre conduite. Tout porte à croire qu'il en est ainsi de la conscience en général. (...) La conscience est synonyme de choix.

Bergson

- 1- Expliquez ce texte en dégageant la problématique qu'il soulève. (9 pts)
- 2- Discutez les idées de ce texte en partant des conceptions Freudiennes. (7 pts)
- 3- La conscience de soi (dans l'introspection) est - elle une connaissance fiable? Justifiez votre réponse. (4 pts)

أسس تصحيح مادة الفلسفة
العامة

العلامة	الموضوع الأول الإجابة المقترحة	السؤال
9	<p>المقدمة: (علامتان) علم الاجتماع من العلوم الإنسانية التي تأخر ظهورها (مع ابن خلدون، أوغست كونت...) وهي، كسائر العلوم الإنسانية تتناول ناحية من نواحي الحياة البشرية. الإنسان كائن إجتماعي لم يعيش يوماً وحده (القبيلة، العشيرة،...) هذه الناحية من الحياة البشرية هي أساس وجود علم الاجتماع. يتناول هذا الموضوع المنهج الواجب إتباعه في دراسة الظواهر الإجتماعية.</p> <p>الإشكالية: (علامتان) لأن لكل علم منهج يخصه، ما المنهج الذي يعتمد علم الاجتماع؟ هل تصلح مناهج علوم الطبيعة لدراسة الظواهر الإجتماعية؟ أم أنها تحتاج الى مناهج خاصة بها.</p> <p>الشرح: (5 علامات) نظرة سريعة على مناهج العلوم الفيزيائية الإختبارية، ومرآتها. - يمكن تطبيق هذا المنهج في دراسة الظاهرة الإجتماعية. - أطلق أ. كونت على علم الاجتماع إسم "الفيزياء الإجتماعية" وإعتبر دوركهايم أنه يجب دراسة الظواهر الإجتماعية كما تُدرس الأشياء المادية. - البراهين: - الظاهرة الإجتماعية هي معطى موضوعي (+ مثل) - الظاهرة الإجتماعية تُدرس في إطار تاريخي - جغرافي، فتُدرس إذن بموضوعية. - دراسة الظاهرة الإجتماعية تُترجم بلغة الرياضيات (إحصاءات، أرقام، نسب مئوية،...) - دراسة الظاهرة الإجتماعية تسمح بالتعميم وإنتاج قوانين (+ مثل) - دراسة الظواهر المتشابهة في الزمان أو المكان (المنهج المقارن) تسمح بفهم الواقع والإستباق. (+ مثل) - دراسة الظواهر الإجتماعية التي تبدو متباعدة تُمكن من ربطها بقوانين وعلاقات. خلاصة : أيّاً يكن موقع وإنتماء وهوية عالم الاجتماع، فالنتائج واحدة؛ وفي ذلك ضمانة لموضوعية المنهج المتبع، تماماً كما في مناهج العلوم الإختبارية.</p>	أ
7	<p>المناقشة نقد دوركهايم: - إستحالة إعتقاد المنهج الإختباري في دراسة الظاهرة الإجتماعية (كارل ماركس مثلاً: عدم صحة توقعاته فيما يخص ثورة البروليتاريا في الدول الصناعية...) - الظاهرة الإجتماعية لا يمكن حصرها بعامل واحد فقط، ولا تنبؤ بما سيكون. - بما أن موضوع الدراسة في علم الاجتماع هو الإنسان، فلا يمكن إلغاء الحرية والوعي. - لا تخضع الحقائق البشرية لقانون السببية الذي يحكم المادة ("في نفس الظروف، تؤدي نفس الأسباب الى نفس النتائج") (+ مثل) أمّا في الحياة البشرية، فنفس الظروف لا تتكرر ولا تلتقي مع نفس النتائج (+ مثل)</p>	ب

	<ul style="list-style-type: none"> - كل دراسة منهجية يجب أن تأخذ بعين الإعتبار إرادة الأفراد والجماعات وقدرتها على التغيير. (+ مثل) - الظواهر الإجتماعية لا تتكرر، وإن تشابهت؛ فلكل ظاهرة ميزتها وظروفها (+ مثل) - إن دراسة الظاهرة الواحدة المعزولة تثبت أهمية الشخص وفرادته، وبالتالي إستحالة تجاهل أية معطيات. - يميل بعض المفكرين الى إعتقاد المنهج التفهيمي (ياسبرز، فيبر...) الذي يدعو الى فهم الظواهر الإجتماعية لا الى تفسيرها. 	
4	<p style="text-align: right;">الرأي</p> <p>تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمحااجة، على أن تشمل إجابته بعض النقاط التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> - نعم. كل معرفة موضوعها الإنسان هي أكثر فائدة من علوم لا تمسّه في حياته اليومية (مثل: من الضروري أن نفهم ظاهرة الإنتحار، أن ندرس التفكك الأسري،.... وهي أكثر فائدة من معرفتنا بعلم الفلك!) - لا. لإستحالة تطبيق هذه المعارف التي تبدو تنظيرية لا تصلح إلا لإلقاء المحاضرات. 	ج
الموضوع الثاني		
9	<p style="text-align: right;">المقدمة: (علامتان)</p> <p>في كلّ الحضارات القديمة تحديد للحقوق والواجبات، وإن لم تكن واحدة. لكلّ فرد حقوق، وعليه واجبات، ما ان يبلغ سنّ الوعي حتى يبدأ بإدراكها، وصولاً الى سنّ الرشد. ("حق" الإقتراع، "واجب" الدفاع عن الوطن...)</p> <p style="text-align: right;">الإشكالية: (علامتان)</p> <p>ما هو أساس الحقوق والواجبات؟ هل القوة تُترجم كـ "حق" وتُفرض كـ "واجب"؟ هل الحقوق تتغير بتغير موازين القوى؟</p> <p style="text-align: right;">الشرح: (5 علامات)</p> <ul style="list-style-type: none"> - في مجتمع بشريّ جدير بهذه التسمية ليس مقبولاً الا يكون للحق وجود موضوعي، بصرف النظر عن موازين القوى (+ مثل) وإلا فما الذي يميّز المجتمع البشري عن مجتمع الغابة؟ - يعتبر روسو أنه لا يمكن أن يكون الحقّ للأقوى. لا شرعية إلا للعقد الإجتماعي الذي يقوم على توافق أفراد المجتمع ولا يُفرض عليهم من الخارج بالقوة. (شرح نظرية روسو) - لو كان الحق ترجمة للقوة، فلا حاجة لهذا المصطلح. - ينبغي أن يكون الواقع أخلاقياً، بحيث يكون الفرد على حقّ حتى لو كان الأضعف. (يكون الشعب المستعمر على حق في المطالبة بأرضه حتى لو لم يحقق تفوقاً عسكرياً...) - ... وإلا، ما كان قانون ليوجد، ولا محكمة ولا أخلاق. 	أ
7	<p style="text-align: right;">المناقشة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ذهب تيار واقعي إلى إعتبار أن الحق هو قناع ترتديه القوة وتتجمل به من أجل إخفاء فظاعتها. - آراء بعض الفلاسفة الذين أيّدوا هذا الموقف (هوبز، سبينوزا، ماركس...) - أشكال القوة عديده، وكلها تصبح أشكالاً من الحقوق. - القوة العسكرية: (المنتصر في الحرب يكتب التاريخ ويجعل الحق الى جانبه) - القوة الإقتصادية: (تتحوّل إحتكارات و"حق حصري" في تداول سلع معينة) - القوة الفكرية: (تعطي المبدع "حقوق" النشر...) - القوة العلمية: (تعطي العلماء حق إستثمار الإختراعات والإستفادة منها.) 	ب

	<p>- قوة الإتحاد: (النقابات والإتحادات تصبح حقوقاً للعمال) والمجتمع الدولي نفسه لا يعترف بحق أي شعب ولا يستمع الى أي مطلب قبل أن تصبح القوة كافية وحاسمة. ... حتى أن الطبيعة نفسها لا تمنح "حق" البقاء إلا للأقوى، أمّا الضعيف، فالى فناء.</p>	
4	<p>الرأي تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمحااجة، على أن تشمل إجابته بعض النقاط التالية: - نعم. الخضوع للواجب مفهوم سلبي يُلغي النقد والحرية والإرادة، وبالتالي ينقاد الفرد وتسيير الجماعة دون وعي... - لا. فالخضوع للواجب عن وعي وإدراك يعبر عن وعي وإلتزام وإحساس بالمسؤولية.</p>	ج

الموضوع الثالث: نص		
9	<p>المقدمة (علامتان) بعد إنفصال علم النفس عن الفلسفة، كان لا بد له من تلمس موضوع خاص به يدرسه، ومنهج يناسب الموضوع. فكان إهتمام علماء النفس بالوعي لأنه ميزة إنسانية. النص هنا يتناول بعض ميزات الوعي.</p> <p>الإشكالية: (علامتان) هل الوعي هو حقيقة الإنسان؟ كيف ينشط الوعي؟ وهل هو على درجات متفاوتة؟ هل يمكن تحديد الوعي بالقدرة على الإختيار فقط؟</p> <p>الشرح: (5 علامات) - الإنسان هو الكائن الوحيد الذي يقول "أنا"، فيكون المفكر وموضوع التفكير في نفس الوقت. - هذا الفكر الإنعكاسي هو الوعي. - من الطبيعي إذن أن يُمنح الوعي هذه الأهمية. - يبدأ النص بالتركيز على الفعل كمعيار يصلح لقياس درجات الوعي ومدى نشاطه. - لتبيان ذلك، يذكر النص درجات الوعي وحالاته أثناء تعلم تمرين ما: - قبل التعلم يحتاج الإنسان الوعي لأن عليه أن يختار وأن يقرّر. - أمّا بعد التعلم، فإن الحركات التي صارت آلية تمنح الوعي إجازة عندها، لا يتدخل الوعي إلا حين نتردد ونقف ونضطر للإختيار. - يشدد كاتب النص على الأفكار التالية: • للوعي درجات (+ أمثلة: الفرق بين الإدراك والإنتباه، الفرق بين التذكر العفوي والإرادي...) • الوعي قدرة على الإختيار: (مثلاً: الذاكرة إنتقائية، تختار ما تراه مناسباً لإنجاز عمل ما.) • الوعي، وإن كان تياراً دائماً، فهو لا يكون خلقاً إلا إذا كان ترجمة للإرادة: (كاتب النص يربط الوعي بالمسؤولية ويذكر بأن القرارات الواعية، لا الأفعال الآلية، هي التي ترسم مستقبلنا).</p>	أ

	<p>قد يذكر المرشح خصائص الوعي الأخرى: (التكيف، التوليف، الحدس...) طوال قرون، كان علم النفس يركز حصرياً على دراسة الوعي وإعتبار هذه الدراسة كافية لفهم الإنسان وسلوكياته، بدءاً من "إعرف نفسك" (سقراط) ... وصولاً إلى "أنا أفكر إذن أنا موجود" (ديكارت).</p>	
7	<p>المناقشة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - قصور الوعي عن الإحاطة بكامل أبعاد الشخصية الإنسانية: (الحالات المرضية، إختلالات الشخصية...) - إستغلال فرويد على علاج حالات الهستيريا، وإكتشافه لللاوعي. - حجم اللاوعي ودوره في السلوك السوي (أحلام ليلية، زلات لسان...) كما في الحالات المرضية. (أشكال تمظهر اللاوعي في العُصاب والذهان....) - التشديد على أن اللاوعي يشكل حقيقة الإنسان، وأن الوعي مجرد خادم له (+ أمثلة) - أدلة فرويد على وجود اللاوعي وبرهنة فعالية التحليل النفسي. (+ أمثلة) - كان إكتشاف اللاوعي ثورة في علم النفس قلبت مفاهيم كثيرة نفسانية وأخلاقية وتربوية.... فأحدثت رجّة إنقسم حولها الدارسون... <p>قد يتطرق المرشح الى ذكر اللاوعي الجمعي أو العائلي، أو تفصيل التحليل النفسي، أو واقع علم النفس بعد فرويد....</p>	ب
4	<p>الرأي:</p> <p>تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمعالجة، على أن تشمل إجابته بعض النقاط التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> - نعم. الإستبطان هو المرأة التي نكتشف فيها ذواتنا، هي وقفة شجاعة مع الذات، وهي شرط لإكتشاف حقيقتنا وبالتالي تحسين وتطوير ذواتنا.... - لا. فالإستبطان ذاتي، بعيد عن الموضوعية، وهو لا يفيد إلا الأصحاء (فيما علم النفس ضروري لمن كان يشكو من أمر ما...) وهو يتوقف عند أحكام غير دقيقة وغير قابلة للتعميم.... 	ج