

Choose One of the following subjects:

**First Subject:**

**The innate factors determine the personality of the human being.**

- 1- Explain this judgment and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss this judgment by relying on other theories. (7 pts)
- 3- Do you think that the psychological tests can provide us with a real knowledge about personality? Justify your answer. (4 pts)

**Second Subject:**

**Pleasure is the basic criterion for the Supreme Good.**

- 1- Explain this opinion and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss this opinion in the light of other different theories. (7 pts)
- 3- Do you think that man's moral behavior can ensure his happiness? Justify your answer. (4 pts)

**Third Subject: Text**

Politics aims at ensuring justice in the State. Political justice is a harmony in an organized political entity.

The ideal society consists of three classes: the producers, the warriors, and the rulers.

The society is just when the relationship between these classes is right. Each group must fulfill its proper function, and only this function. Each one must be in the suitable position regarding the other groups.

Justice is a principle of specialization which requires that each person should perform his social role which is naturally adequate for him, and he should not interfere in anything else.

The individual is just when the rational power rules, supported by the emotional power. As to the lustful power, it submits to reason and follows it wherever it goes.

In the just individual the whole soul aims at satisfying the rational power, exactly like in the just society where all the people satisfy what the rulers want.

- 1- Explain this text of Plato and state the problematic it raises. (9 pts)
- 2- Discuss the ideas of the text in the light of other political theories. . (7 pts)
- 3- Do you think that the individual can be a good citizen if he is not concerned with politics? Justify your answer. (4 pts)

السؤال	تصحيح الموضوع الأول	العلامة
أ	<p><b>المقدمة: (علامتان)</b> مدخل حرّ الى الموضوع إشارة إلى تفاوت الطباع بين البشر وفرادة كل إنسان وتمايزه عن كل الآخرين... إهتمامنا بشخصيتنا ومدى رضانا عما نحن عليه، ومقارنة طباعنا (ميولنا / ردود فعلنا / مؤهلاتنا...) بما نلاحظه عند الآخرين. تحديد الشخصية (في أصل الكلمة، أو في فرادتها ووحدها..) والطباع... أو إشارة الى أهمية الموضوع (بالنسبة لعلم النفس، والأخلاق...)</p> <p><b>الإشكالية: (علامتان)</b> هل يمكن إعتبار الشخصية فطرية؟ هل كانت موجودة عند قدومنا الى العالم؟ هل هي في الإرث والجينات؟ أم أن الشخصية مكتسبة وتكوّنت وارتسمت كنتيجة ومحصلة لكل المعطيات المحيطة بالإنسان؟</p> <p><b>الشرح: (خمس علامات)</b> لمحة تاريخية: الطباع الفطرية من أقدم النظريات (نظرية ديموقريطس والأطباء القدماء، كجالينوس وأبقراط); وعرض لنظرية القدماء عن الأخلاق أو الأمزجة الأربعة كمكوّن أساسي للشخصية. نظريات حديثة: موقف غوستاف يونغ الذي يميّز بين شخصيتين بالفطرة (المنفتح والإنطواني) موقف هايمنس وموقف لوسين. تطوّر هذه النظرية الى ما يُسمّى "نظرية علم التشكّل" وعرضها. - عند قدوم الأطفال الى العالم، كانوا يحملون في "طبيعتهم الأولى" الخطوط الأساسية لشخصياتهم (لم يكن الحديث عن "الجينات" قد بدأ، بعد). - في الواقع، يلاحظ المرّبون أن للرضيع طباعاً خاصة به، وهو مختلف عن أخوته ... (+ مثل) - إن الطباع ليست إفتراضاً خالياً من أي أساس، فللجهاز العصبي تأثير أكيد وواضح في تحديدها (الطفل الدائم الحركة، مثلاً) وهذا الجهاز موجود عند الولادة. - في التربية "إقرار" ضمنى بهذا الموقف: (عدم لوم المتعلّم عند بروز الصعوبات، عدم مقارنة سلوك أو نتائج الأخوة، تنوع المواد والأنشطة والإختصاصات...) - أفادت الدراسات التي أجريت على توائم كانوا قد فرّقوا منذ أيامهم الأولى، وكانت المقارنة بين ما صاروا إليه تؤكّد أن "الأساس" واحد، لكنه إتخذ صيغاً مختلفة (+ مثل) لا تُعتبر كل الأفكار الواردة أعلاه إلزامية للمعالجة، بل يُكتفى ببعضها؛ شرط أن يكون كالشرح واضحاً و متماسكاً وشاملاً ومناسقاً.</p>	٩
ب	<p><b>المناقشة:</b> تقد مقولة فطرية المكوّنات الشخصية: قد تنطلق من موقف أخلاقي: إن إعتبار الشخصية فطرية يعفي المربي من كل مسؤولية، وكذلك المدرسة، والمحيط، ... والدولة. وهذا غير ممكن ولا معقول ولا مقبول؛ بالإضافة الى أن هذه النظرية كانت أساساً لمواقف عنصرية ومبرراً لمجازر كثيرة. - معروف أن الطفولة الأولى تترك أثراً عميقاً وبالغاً على الشخصية ("يحصل كل شيء قبل السنة الخامسة"، "الطفل هو أب الراشد"... فرويد) ينبغي التركيز على المعطيات الإجتماعية؛ - المعطى العائلي (المجتمع الأول الذي يتدرج فيه الطفل) وتأثيره: شكل العائلة، نوع العلاقات بين أفرادها، ترتيب الطفل بين إخوته، نوع العلاقة بينه وبين الأهل، والأخوة....(شرح كل فكرة) - المعطى التربوي (البيئة المدرسية، نوع التربية التي يتلقاها الطفل، نوع المناهج ومحتواها،</p>	٧

	<p>المطالعات التي وضعت بتصرفه، الفنون التي نشأ عليها، المحيط، المعتقدات والأمثال والخرافات والمعطى الديني... (شرح) (الشخصية القاعدية، كاردينر)</p> <p>- المعطى الإقتصادي: نوع العمل الذي تعناش منه العائلة، مستواها المادي، المنطقة التي تقيم فيها،.... (ابن خلدون)</p> <p>- المعطى السياسي - الفكري: الإلتزام (أو اللإلتزام) الحزبي، التعصب أو الإفتتاح، الممارسة (أو غيابها....)</p> <p>- المعشر والمحيط (مختلط؟ متغير؟ ضيق؟ ريفي؟ مدني؟...)</p> <p>الإشارة الى أهمية كثير من هذه العوامل المكونة للشخصية، لأن تأثيرها باكر جداً (في الطفولة الأولى، قبل تفتح الوعي) وبالتالي عميق وحاسم.</p> <p>- بعد سن الرشد، يكون للمهنة التي يزاولها الفرد تأثير كبير على ذوقه وآرائه وشخصيته بحسب علم النفس الاجتماعي (مونيرو)</p> <p>قد يعزز المرشح شرحه بمواقف مفكرين من هذه المسألة: غوته: "إذا شئت أن تعرف الآخر، فلا تدعوه الى بيتك، بل اذهب لزيارته حيث يقيم"</p> <p>- إن كل تغيير يطرأ على الجسد ينعكس على الشخصية (تسوّه مفاجيء، تغييرات المراهقة، خلل هرمونات قد يؤدي الى نزوع الى "التخنث" أو الكسل أو العصبية....)</p> <p>- المرض المزمن يجعل المزاج سيئاً....</p> <p>بالإمكان أيضاً الإشارة الى أهمية العوامل النفسية، اللاواعية منها خصوصاً (الشخصية العصابية، أو القلقة....) وأشكال سلوكها وأنواع ردود فعلها.... (التحليل النفسي "فرويد")</p> <p>يمكن أن يشير المرشح الى تأثير الأحداث التي يشهدها الفرد خلال حياته (وفاة، خسارة، مأساة، صعوبات مهنية، تعرض لخيانة أو لظلم.... أو ربح أو نجاح) وتأثيرها البالغ أحيانا على شخصيته</p> <p>الإشارة الى قدرة الفرد ودوره في إحداث تغيير في شخصيته (سارتر، مثلاً) والخروج من تأثير التربية والمجتمع (الثائر، مثلاً)...</p> <p>• قد يخرج المرشح بتوليفة تجمع بين الرأيين (شرح + مثل)</p> <p>لا تعتبر كل الأفكار الواردة أعلاه إلزامية للمعالجة، بل يُكتفى ببعضها؛ شرط أن يكون كل برهان واضحاً ومتناسكاً وهادفاً وشاملاً.</p>
ج	<p>الرأي الشخصي</p> <p>تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمحاكاة؛ كأن يعتمد على بعض الملاحظات التالية:</p> <p>- نعم، لقد تشعبت هذه الروايات وتناولت مختلف جوانب الشخصية (+ أمثلة) شرط أن تتم "بشفافية" وعلى يد أخصائيين، وتؤخذ محصلة المجموعة كلها في الإعتبار.</p> <p>- لا، لأن العلامات التي ينالها الفرد في هذا الرايز أو ذاك لا تترجم فرادته ولا تعطي فكرة واضحة عنه (+ أمثلة)</p>

<p>أ</p> <p>أ</p> <p>٩</p>	<p>تصحيح الموضوع الثاني</p> <p><b>المقدمة: (علامتان)</b></p> <p>مدخل حرّ الى الموضوع:</p> <p>- التلازم الوثيق بين الإنسان ومفهومي الخير والشر.</p> <p>- اهتمام الفلاسفة الأوائل بمسألة الخير والقيم ولا زالت هذه المسألة تشغل عقول الفلاسفة.</p> <p>- اختلاف الفلاسفة حول المعيار الذي يحدد مفهوم الخير.</p> <p><b>الإشكالية: (علامتان)</b></p> <p>ما المعيار الذي يحدد الفعل الأخلاقي؟ هل اللذة هي أساس الخير؟ أم أن العقل هو المعيار الرئيسي للفعل الأخلاقي؟ أم أن المجتمع هو الذي يجعل من العقل خيراً؟</p> <p><b>الشرح: (خمس علامات)</b></p> <p>- لمحة تاريخية حول ظهور مذهب اللذة الأخلاقي.</p> <p>- الفلاسفة الذين وضعوا أسس هذا المذهب: ارستيبوس دي سيران وأبيقور قديما وبنتهام وجون ستوارت مل في القرن التاسع عشر.</p> <p>- المبادئ الأساسية التي انطلق منها فلاسفة مذهب اللذة: يولد الإنسان ولا يملك سوى الإحساس باللذة والألم، ذلك هذين الإحساسين هما في أساس كل ما يحصل للإنسان بعد ذلك. وهذا يشمل</p>
----------------------------	--

	<p>القيم والخير والشر.</p> <p>- عرض موقف ارستيبوس دي سيران في أصل الخير والقيم: اللذة الحسية المباشرة والحاضرة هي خير والألم هو شر.</p> <p>- اعطاء أمثلة توضيحية.</p> <p>- استعراض موقف أبيقور ومحاولته تجاوز الصعوبات التي واجهها ارستيبوس: اعطاء اللذة بعدا معنوياً وجسدياً. محاولته تحرير الإنسان من الخوف من الآلهة ومن الموت.</p> <p>- اعطاؤه دوراً للعقل في إطالة اللذة من خلال الاحتفاظ بذكرياتها.</p> <p>- اللذة نتيجة اشباع الحاجات الطبيعية والضرورية والحاجات غير الطبيعية وغير الضرورية.</p> <p>- اعطاء أمثلة توضيحية.</p> <p>- الإشارة إلى إحياء هذه النظرية في القرن التاسع عشر على يد بنتهام وجون ستيوارت مل: ربط مفهوم اللذة بمفهوم المنفعة.</p> <p>- عرض سريع لنظرية المنفعة.</p>	
ب	<p><b>المناقشة</b></p> <p>- نقد مذهب اللذة: يجعل من الخير نسبياً لأن اللذة لا يشعر بها إلا صاحبها.</p> <p>- حوّل هذا المذهب الإنسان إلى كائن جسدي - دنيوي.</p> <p>- الملذات الجسدية الآنية يمكن أن تتسبب بالآلام كبيرة: المخدرات مثلاً.</p> <p>- استعراض نظريات أخرى في المعيار المحدد للخير والقيم:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• مذهب السعادة</li> <li>• مذهب علماء الاجتماع.</li> <li>• مذهب الواجب عند كنط.</li> </ul> <p>- عرض المذاهب والحجج التي دافع بها كل فيلسوف عن موقفه واعطاء أمثلة توضيحية.</p>	٧
ج	<p><b>الرأي</b></p> <p>تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمحااجة على أن يأخذ في عين الاعتبار الملاحظات التالية:</p> <p>- توضيح مفهوم السعادة كما يراه المرشح. وتوضيح مفهوم الفعل الأخلاقي.</p> <p>- محاولة تركيب موقفه من السؤال المطروح كاستنتاج مما عرضه عن السعادة والفعل الأخلاقي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• نعم، إلزام الأخلاق يتعارض مع السعادة التي تنتج عن اشباع الحاجات والمصالح الفردية. فالواجب الأخلاقي يكون في التنازل والتضحية... (+ مثل)</li> <li>• لا، فالأخلاق تحقق الرضا النفسي والراحة الوجدانية (حتى ولو تعارضت مع مصالح الإنسان ورغباته) فيكون الإنسان راضياً عن نفسه وينال إحترام الآخرين... ويكون سعيداً.</li> </ul>	٤

	<p><b>تصحيح الموضوع الثالث- النص</b></p>	
أ	<p><b>المقدمة: (علامتان)</b></p> <p>مدخل حرّ الى الموضوع</p> <p>قد يباشر البحث بإطار عام يتناول الفكر المعياري (البحث عمّا ينبغي أن يكون) والسياسة جزء من هذه العلوم المعيارية.</p> <p>أو إشارة الى ظهور الفكر السياسي باكراً في الحضارات، مع أمثلة</p> <p><b>الإشكالية: (علامتان)</b></p> <p>ما هو النظام السياسيّ الأفضل؟ كيف نحكم على صوابية نظام سياسي ما؟ ووفق أية معايير؟ هل يمكن اعتبار العدالة القائمة على تكريس الطبقات والقول بنهايتها معياراً للنظام السياسي الأمثل؟ أم أن كل طبقة ظلم وغياب للعدالة؟</p> <p><b>الشرح: (خمس علامات)</b></p> <p>قد يكون التمهيد للشرح بالحديث عن تعدّد حاجات الإنسان وإستحالة تلبيتها إلا بتعاون الجماعة (شرح). بعدها إنتقل أفلاطون الى ضرورة تنظيم المجتمع المثالي وطبقاته (شرح) وهدفه... وفي النص تكرار لعبارة "العدالة" وتشديد على مفهوم العدالة على مستوى المجتمع، وعلى مستوى الفرد.</p> <p>على مستوى المجتمع، العدالة هي في إلترام كل فرد بطبقته، وعدم تجاوز المهمات المنوطة بهذه الطبقة</p>	٩

	<p>(شرح لتراتبية الطبقات) واعتبر ان العدالة الفردية تتحقق عند سيطرة القوة العاقلة على القوة الغضبية والشهوانية.</p> <p>اعتبر أنّ المجتمع هو كجسم الانسان فالعدالة الاجتماعية تتحقق بسيطرة الفلاسفة (الحكام على الطبقات الأخرى) (الجنود والعمال)</p> <p>دور التربية الموخدة في "فرز" الأفراد الى طبقات (شرح) وإعتبار العدالة في تساوي فرصهم عند الإنطلاق (لا وجود لأصول نبيلة، ولا يرث أحد طبقة أهله، بـ "فضل" مشاعية الأولاد (شرح) موقع الفيلسوف ودوره في قيادة الدولة....</p> <p>لا تُعتبر كل الأفكار الواردة أعلاه إلزامية للمعالجة، بل يُكتفى ببعضها؛ شرط أن يكون كل برهان واضحاً ومتناسكاً.</p>	
٧	<p><b>المناقشة</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- نقد نظرية أفلاطون في السياسة : مثالية لايمكن تطبيقها في الواقع،</li> <li>- تبين أن المجتمع يختلف جذرياً عن جسم الإنسان.</li> <li>- استعراض بعض النظريات السياسية الأخرى:</li> <li>- أرسطو(حاول أن يأخذ الواقع بعين الاعتبار عندما وضع في مذهبه السياسي كلامه على أنواع الحوصمات).</li> <li>- ابن خلدون(السلطة ضرورة اجتماعية للنوع البشري، وكان أقرب إلى الواقع من أفلاطون)</li> <li>- منتسكيو(ركّز على الشروط الواقعية التي تؤمن العدالة وبناء على قوانين تخصّ البشرية في كل زمان ومكان:فصل السلطات...)</li> <li>- ماركس( النشاط السياسي هو نتاج تطور تاريخي مادي).</li> </ul> <p>لا تُعتبر كل الأفكار الواردة أعلاه إلزامية للمعالجة، بل يُكتفى ببعضها؛ شرط أن يكون كل برهان واضحاً ومتناسكاً.</p>	ب
٤	<p><b>الرأي الشخصي</b></p> <p>تترك حرية الإجابة للمرشح، شرط جودة العرض والمعالجة؛ على أن يعتمد على بعض الملاحظات التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- نعم، فليس للجميع ميل الى السياسة ولا رغبة أو حتى قدرة على فهمها. أليس المواطن الذي ينشط في هيئات أهلية ويتطوّع ويساعد ويلتزم القانون ويحترم الآخرين والبيئة ... صالحاً؟</li> <li>- لا، لا يعيش أي إنسان خارج الدولة، ومن واجبات المواطن، مثلاً، أن يشارك في الانتخابات، وإستطلاعات الرأي.... وإلا، فإن ساءت أحوال الوطن يكون شريكاً في ذلك. وبالتالي فلا يعتبر مواطناً صالحاً.</li> </ul>	ج